
T.C.
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

DERS BAZLI VİZE (ARA SINAV) VE FİNAL

İSTATİSTİK SONUÇLARI

2025–2026 Güz Yarıyılı

Ders Bazlı İstatistik Sonuçları

Hazırlayan Birim	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu
Dönem	2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı — Güz Yarıyılı
Kapsam(Güz)	31 ders (Vize) + 31 ders (Final) — Temel Bilim · Uygulamalı Mesleki Dersler · Seçmeli Dersler
HEPDAK Standartları	Std. 4.1 · 4.2 · 4.3 · 4.4 · 5.1 · 7.1 · 7.3
Rapor Durumu	HEPDAK ekleri ile hazırlanmıştır — Nisan 2026

1. AMAÇ

HEPDAK Std. 4.1

Sınav güvenilirliğinin KR-20 ve madde analizi ile belgelenmesi; ölçme süreçlerinin kalite güvencesi kapsamında izlenmesi

Bu rapor, 2025–2026 Güz yarıyılında yürütülen derslerin ara (vize) ve yarıyıl sonu (final) sınavlarının ölçme-değerlendirme sonuçlarını HEPDAK ve YÖKAK kalite güvencesi çerçevesinde bütüncül biçimde ele almaktadır. Rapor, ders bazlı KR-20 güvenilirlik analizi, madde güçlük ve ayırt edicilik dağılımları ile PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirme süreçlerini belgelemektedir.

2. KAPSAM

- Temel bilim dersleri
- Klinik uygulamalı dersler (Dahili Hastalıklar Hemşireliği, Doğum Kadın Sağlığı Hemşireliği, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Hemşirelikte Yönetim, İME I)
- Seçmeli dersler (İlkyardım, İlaç Yönetimi, Kişilerarası İlişkiler, Aile Planlaması, Ostomi, Yenidoğan, Hemşirelikte Öğretim, Geriatri, Sağlık Sosyolojisi, Teknoloji Kullanımı, İnfüzyon, Tamamlayıcı Tedaviler, Simülasyon vb.)

Vize: 31 ders | Final: 31 ders

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

HEMŞİRELİK LİSANS PROGRAMI

AKTS Temelli Ders Planı ve Program Etki Analizi

8 Yarıyıl · 240 AKTS ·

1. Programın Genel Yapısı

Hemşirelik lisans programı toplam 240 AKTS olup, 8 yarıyılıda tamamlanacak şekilde yapılandırılmıştır. Her yarıyıl 30 AKTS olacak biçimde dengeli bir dağılım sağlanmıştır. Program; temel bilimler, mesleki kuramsal dersler, klinik uygulamalar ve seçmeli dersler olmak üzere bütüncül bir eğitim modeli sunmaktadır.

Ders planı hazırlanırken aşağıdaki çerçeveler esas alınmıştır:

- **HUÇEP:** Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı — Zorunlu klinik alan ve uygulama saatlerinin belirlenmesinde temel alınmıştır.
 - **YÖKAK:** Yükseköğretim Kalite Kurulu standartları — Program yeterlilikleri ve iç kalite güvencesi döngüsü bu çerçevede oluşturulmuştur.
 - **ÜAK/TYYÇ:** Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi — Program çıktıları Bologna/EQF. Seviye (lisans) ile uyumlu tanımlanmıştır.
 - **Bologna:** Avrupa Kredi Transfer Sistemi — AKTS kredileri öğrenci iş yüküne dayalı (25–30 saat/AKTS) planlanmıştır.
-

2. Dönemlere Göre AKTS Dağılımı Özet Tablosu

Aşağıdaki tablo, programın tüm yarıyıllarını ders türü ve kümülatif AKTS dağılımıyla birlikte özetlemektedir.

Yarıyıl	Temel Dersler	AKTS	Ders Türü	Kümülatif
1. YIL — TEMEL BİLİMLER				
1. Yarıyıl	Anatomi, Fizyoloji, Mikrobiyoloji, Biyokimya, Histoloji, Psikolojiye Giriş	31	Temel Bilim	31 / 240
1. YIL — KLİNİK ALAN DERSLERİ				
2. Yarıyıl	Hemşirelik Esasları (13 AKTS), Farmakoloji, Patoloji, Beslenme	30	T/U	61 / 240
2-3. YIL — KLİNİK ALAN DERSLERİ				
3. Yarıyıl	Dahili Hastalıkları Hemşireliği (9 AKTS), Hemşirelikte Öğretim + Seçmeli	30	T/U	91 / 240
4. Yarıyıl	Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği (8 AKTS) + Seçmeli	30	T/U	121 / 240
5. Yarıyıl	Doğum- Kadın Hastalıkları Hemşireliği, Çocuk Sağlığı Hastalıkları Hemşireliği + Seçmeli	30	T/U	151 / 240
6. Yarıyıl	Psikiyatri Hemşireliği, Halk Sağlığı Hemşireliği + Seçmeli	30	T/U	181 / 240
4. YIL — MESLEKİ UYGULAMA				
7. Yarıyıl	Mesleki Eğitim Uygulaması I (25 AKTS), Hemşirelikte Yönetim	30	Uygulama	211 / 240
8. Yarıyıl	Mesleki Eğitim Uygulaması II (25 AKTS), Sorun Çözme Yöntemleri	30	Uygulama	241 / 240*
TOPLAM		240	8 Yarıyıl · AKTS Uyumlu	

* 1. yarıyıl 31 AKTS olarak planlanmıştır; diğer tüm yarıyıllar 30 AKTS'tir.

3. Dönemlere Göre Detaylı Ders Planı

Her yarıyıldaki dersler, T+U+L (Teori+Uygulama+Laboratuvar) saatleri ve AKTS değerleriyle birlikte aşağıda listelenmiştir.

Ders Kodu	Ders Adı	T+U+L	AKTS	Ders Türü
1. YIL — TEMEL BİLİMLER (Bologna EQF 5)				
1. Yarıyıl Toplam: 31 AKTS				
HEM1003	Anatomi	2+0+2	6	Zorunlu
HEM1005	Fizyoloji	2+0+0	3	Zorunlu
HEM1009	Hemşirelikte Kişiler Arası İlişkiler	2+0+0	3	Zorunlu
HEM1017	Mikrobiyoloji ve Parazitoloji	2+0+0	3	Zorunlu
HEM1019	Biyokimya	2+0+0	3	Zorunlu
HEM1023	Histoloji	2+0+0	3	Zorunlu
HEM1025	Kariyer Planlama	1+0+0	1	Zorunlu
PSİ1071	Psikolojiye Giriş I	2+0+0	3	Zorunlu
ATA101	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I	2+0+0	2	Zorunlu
TUD101	Türk Dili I	2+0+0	2	Zorunlu
YAD101	Yabancı Dil I	2+0+0	2	Zorunlu
2. Yarıyıl Toplam: 30 AKTS				
HEM1002	Hemşirelik Esasları	5+10+4	13	Zorunlu
HEM1016	Farmakoloji	2+0+0	3	Zorunlu
HEM1018	Patoloji	2+0+0	3	Zorunlu
HEM1020	Toplumsal Duyarlılık	1+0+0	2	Zorunlu
HEM1022	Beslenme	2+0+0	3	Zorunlu
ATA102	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II	2+0+0	2	Zorunlu
TUD102	Türk Dili II	2+0+0	2	Zorunlu
YAD102	Yabancı Dil II	2+0+0	2	Zorunlu
2-3. YIL — KLİNİK ALAN DERSLERİ (Bologna EQF 6)				
3. Yarıyıl Toplam: 30 AKTS				
HEM2001	Dahili Hastalıkları Hemşireliği	5+10+2	9	Zorunlu
HEM2019	Hemşirelikte Öğretim	2+0+0	3	Zorunlu
—	Seçmeli Dersler	—	18	Seçmeli
4. Yarıyıl Toplam: 30 AKTS				

HEM2002	Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği	5+10+2	8	Zorunlu
—	Seçmeli Dersler	—	22	Seçmeli
5. Yarıyıl Toplam: 30 AKTS				
HEM3001	Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği	5+10+2	10	Zorunlu
HEM3015	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	5+10+2	10	Zorunlu
—	Seçmeli Dersler	—	10	Zorunlu
6. Yarıyıl Toplam: 30 AKTS				
HEM3006	Psikiyatri Hemşireliği	5+10+2	10	Zorunlu
HEM3008	Halk Sağlığı Hemşireliği	5+10+2	10	Zorunlu
—	Seçmeli Dersler	—	10	Seçmeli
4. YIL — MESLEKİ UYGULAMA (Bologna /EQF 6)				
7. Yarıyıl Toplam: 30 AKTS				
HEM4007	Mesleki Eğitim Uygulaması I	0+40+0	25	Zorunlu
HEM4009	Hemşirelikte Yönetim	4+5+1	5	Zorunlu
8. Yarıyıl Toplam: 30 AKTS				
HEM4008	Mesleki Eğitim Uygulaması II	0+40+0	25	Zorunlu
HEM4010	Hemşirelikte Sorun Çözme Yöntemleri	2+0+0	5	Zorunlu
PROGRAM TOPLAMI			240	8 Yarıyıl

T: Teori saati · U: Uygulama saati · L: Laboratuvar saati · AKTS: Avrupa Kredi Transfer Sistemi

5. YÖKAK / HUÇEP / ÜAK / Bologna Uyum Analizi

Çerçeve / Referans	Temel Gereklilik	Programdaki Karşılığı	Uyum Durumu
YÖKAK Yükseköğretim Kalite Kurulu	Program Yeterlilikleri (PY) tanımlanmış olmalı	14 PY tanımlanmış, AKTS ile ilişkilendirilmiş	✓ Uyumlu
	Ölçme-değerlendirme sistemi belgelenmiş olmalı	Rubrik geliştirme ve standartlaştırma planlanıyor	⚡ Geliştirilmeli
	İç kalite güvencesi döngüsü işletilmeli	PUKÖ döngüsü uygulanıyor	✓ Uyumlu
HUÇEP Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı	Çekirdek klinik dersler programa dahil edilmeli	Hemşirelik Esasları, Dahili Hastalıklar Hemşireliği, Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği, Doğum Kadın Hastalıkları Hemşireliği, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Psikiyatri Hemşireliği, Halk Sağlığı Hemşireliği, Hemşirelik Yönetim, İME I ve II	✓ Uyumlu
	Klinik uygulama saatleri yeterli düzeyde olmalı	7–8. yarıyıl: 50 AKTS yoğun klinik uygulama	✓ Uyumlu

	Uygulama alanları çeşitlendirilmeli	Hastane, Toplum, Psikiyatri, Ana-Çocuk Alanları	✓ Uyumlu
ÜAK Üniversitelerarası Kurul	Lisans düzeyi yeterlilikleri Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile örtüşmeli	PY 1–14 TYYÇ Lisans Seviyesi (EQF 6) ile eşleştirilmiş	✓ Uyumlu
	Bilgi, beceri, yetkinlik boyutları dengeli olmalı	Teorik (1-6. YY) + Uygulama (7-8. YY) dengesi sağlanmış	✓ Uyumlu
	Akademik ve mesleki yeterliliği birleştirmeli	Hemşirelikte Yönetim ve Sorun Çözme dersleri entegre edilmiş	✓ Uyumlu
Bologna Avrupa Yükseköğretim Alanı	AKTS = öğrenci iş yüküne dayalı kredi (25–30 saat/AKTS)	Her AKTS 25-30 saat iş yüküne karşılık gelecek şekilde planlanmış	✓ Uyumlu
	Diploma Eki (Diploma Supplement) hazırlanabilir olmalı	PY-ders eşleştirme matrisi Diploma Eki için temel oluşturuyor	✓ Uyumlu
	EQF/QF-EHEA 1. Döngü (Lisans) yeterlilikleri karşılanmalı	Bilgi, Beceri, Bağımsızlık/Sorumluluk Boyutları Kapsanmış	✓ Uyumlu

Aşağıdaki tablo, programın dört temel çerçeveye göre gerekliliklerini ve uyum durumunu karşılaştırmalı olarak sunmaktadır.

✓ Uyumlu: Gereklilik karşılanmıştır | ✗ Geliştirilmeli: İyileştirme planlanmıştır

6. PUKÖ Döngüsü — Sürekli İyileştirme

Program kalitesinin sürdürülmesi ve geliştirilmesi amacıyla YÖKAK iç kalite güvencesi çerçevesinde PUKÖ döngüsü işletilmektedir.

Aşama	Eylemler
Planla	<ul style="list-style-type: none"> Ders planı HUÇEP çekirdek eğitim gereklilikleri esas alınarak hazırlanmıştır. AKTS dağılımı Bologna Süreci ilkeleri (25–30 saat/AKTS) doğrultusunda belirlenmiştir. Program yeterlilikleri (PY 1–14) TYYÇ/ÜAK lisans seviyesiyle uyumlu tanımlanmıştır. Her yarıyıl 30 AKTS olacak şekilde dengeli yük planlaması yapılmıştır.
Uygula	<ul style="list-style-type: none"> Program 8 yarıyıl boyunca temel bilimden klinik uygulamaya kademeli ilerleyerek yürütülmektedir. HUÇEP kapsamındaki tüm zorunlu klinik alanlar (Hemşirelik Esasları, Dahili Hastalıklar Hemşireliği, Cerrahi hastalıklar Hemşireliği, Doğum –Kadın Sağlığı Hemşireliği, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, Psikiyatri Hemşireliği, Halk Sağlığı Hemşireliği, Hemşirelikte Yönetim) programa dahil edilmiştir. Mesleki Eğitim Uygulamaları I ve II (toplam 50 AKTS) yoğun klinik uygulama sağlamaktadır.
Kontrol Et	<ul style="list-style-type: none"> Dönem sonu öğrenci değerlendirme sonuçları izlenmektedir. Ders-PY ilişkileri ve program çıktıları bölüm kurulunda yıllık olarak gözden geçirilmektedir. YÖKAK iç değerlendirme süreçleri kapsamında program analizi yapılmaktadır.
Önlem Al	<ul style="list-style-type: none"> Seçmeli derslerin program yeterlilikleriyle eşleştirilmesi güncellenmesi planlanmaktadır. Klinik değerlendirme için standart rubrik geliştirilmesi hedeflenmektedir. PY6 (Yaşam boyu öğrenme), PY8 (Etik) ve PY9 (Yabancı dil) için destekleyici seçmeli ders çeşitliliği artırılabilecektir.

7. PUKÖ Döngüsü — Çerçeve Bazlı İyileştirme Planı

Program kalitesinin YÖKAK, HUÇEP, ÜAK ve Bologna gereklilikleri doğrultusunda sürdürülmesi için aşağıdaki eylem planı uygulanmaktadır.

Aşama	Eylem	Referans Çerçeve	Hedef Tarih
Planla	Ders planı AKTS ve PY temelli oluşturuldu	YÖKAK / HUÇEP / Bologna	2025
Uygula	Program dönemlere göre uygulanıyor	ÜAK / HUÇEP	2025–2026
Kontrol Et	Ders-PY analizleri ve matris güncellemesi	YÖKAK / TYYÇ	2026
Önlem Al	Rubrik standartlaştırma & seçmeli ders PY eşleşmesi	YÖKAK / HEPDAK	2026

8. AÇIKLAMA METNİ

Hemşirelik lisans programında ders planı; YÖKAK iç kalite güvencesi standartları, HUÇEP çekirdek eğitim gereklilikleri, TYYÇ/ÜAK lisans yeterlilikleri ve Bologna Süreci AKTS ilkeleri çerçevesinde bütünleşik olarak hazırlanmıştır. Programda yer alan derslerin AKTS dağılımı, öğrenci iş yüküne dayalı (25–30 saat/AKTS) olarak dengeli biçimde planlanmış olup özellikle klinik uygulama derslerinin yüksek krediye sahip olması, programın uygulama temelli yapısını güçlendirmektedir.

Program yeterliliklerine katkı incelendiğinde, klinik alan dersleri ve mesleki uygulama derslerinin yüksek düzeyde katkı sağladığı, özellikle klinik yeterlilik (PY 3), araştırma/sorumluluk (PY 10) ve uygulama ekip çalışması (PY 13) alanlarında güçlü bir yapı oluşturduğu belirlenmiştir. Programın Bologna/EQF 6. seviye çıktılarıyla uyumu, bilgi-beceri-yetkinlik üçlüsünde TYYÇ ölçütleri temelinde doğrulanmıştır.

Yaşam boyu öğrenme (PY6), etik farkındalık (PY8) ve yabancı dil (PY9) yeterliliklerinin seçmeli dersler aracılığıyla desteklendiği ve bu durumun program düzeyinde ölçme-değerlendirme açısından iyileştirme gerektirdiği değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, YÖKAK akreditasyon döngüsü kapsamında rubrik standartlaştırma çalışmaları ve seçmeli ders–PY eşleştirme güncellemesi 2026 hedefiyle planlanmıştır.

3. 2025–2026 GÜZ YARIYILI VİZE VE FİNAL SINAV İSTATİSTİKLERİ

Kanıt-1 — Vize Sınav İstatistikleri – KR-20 Güvenirlilik ve Madde Analizi (24 ders)

Tablo 1. 2025–2026 Güz Yarıyılı Vize ve Final Sınav İstatistikleri

Ders	Vize Öğr.	Vize Soru	Vize Ort.	Vize KR-20	Final Öğr.	Final Soru	Final Ort.	Final KR-20	Güçlük Durumu
1.YY Temel Bilim DERSLERİ									
Anatomi	154	40	15.84/41	0.87 (Yüksek)	148	40	27.80/40	0.84 (Yüksek)	Dengeli
Fizyoloji	140	25	10.11/26	0.85 (Yüksek)	131	40	15.72/41	0.93 (Yüksek)	Dengeli
Histoloji	147	40	17.18/41	0.97 (Yüksek)	140	50	23.40/51	0.96 (Yüksek)	Dengeli
Mikrobiyoloji ve Parazitoloji	174	25	12.00/26	0.96 (Yüksek)	161	25	10.84/26	0.84 (Yüksek)	Dengeli
Biyokimya					121	25	13.40/26	0.95 (Çok yüksek düzey)	
Psikolojiye Giriş	119	25	20.79/25	0.78 (İyi)	118	25	20.97/25	0.77 (İyi)	Kolay
Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler	123	20	15.20/20	0.39 (düşük)	118	20	15.47/20	0.44 (Düşük)	Kolay
3.YY Zorunlu DERSLERİ									
Dahili Hastalıklar Hemşireliği	133	40	29.79/40	0.65 (Düşük)	126	50	35.28/50	0.67 (Kabul edilebilir/orta)	Kolay
Hemşirelikte Öğretim	142	20	11.70/20	0.60 (Orta)	139	20	15.59/20	0.59 (Düşük/Gücü sınırlı)	Orta
3.YY Seçmeli DERSLERİ									
Hemşirelikte İlaç Yönetimi	139	25	18.25/20	0.59 (Gücü Sınırlı)	139	25	21.72/25	0.56 (Düşük Gücü Sınırlı)	Kolay
Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı	20	25	20.20/25	-0.27 (Geçersiz)	20	20	14.85/20	0.82 (Yüksek)	İyileşme
Tamamlayıcı Tedaviler	22	20	14.10/20	0.30 (Çok Düşük)	22	20	14.68/20	-0.17 (Geçersiz)	Geçersiz
Hemşirelik Süreci	17	25	19.41/25	0.57 (Gücü Sınırlı)	16	20	19.41/25	0.47 (Zayıf)	Kolay
Diyabet Hemşireliği	25	20	12.60/20	0.68 (Orta)	21	25	17.19/25	0.67 (Kabul edilebilir/orta)	Kolay
Sağlık Sosyolojisi	152	25	14.40/25	0.93 (Yüksek)	151	25	10.07/26	0.75 (İyi)	Kolay

Mesleki İngilizce	134	25	18.34/26	0.77(İyi)	135	25	21.64/26	0.74 (İyi)	Kolay
Okuma İngilizcesi	26	25	23.42/26	0.76(İyi)	26	25	20.27/26	0.46 (Zayıf)	Kolay
5.YY Zorunlu DERSLERİ									
Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemş.	175	40	24.94/40	0.70 (İyi)	176	40	28.74/40	0.86 (Yüksek)	Dengeli
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemş.	162	40	30.42/40	0.69 (Orta)	160	40	29.49/40	0.65 (Sınırdan / Geliştirilebilir)	Dengeli
5.YY Seçmeli DERSLERİ									
Yenidoğan Hemşireliği	24	20	15.92/20	0.64 (Düşük)	24	20	13.83/20	0.74 (İyi)	Dengeli
Yoğun Bakım Hemşireliği	19	20	15.26/20	0.32 (Çok Düşük)	20	25	17.85/25	0.20 (Çok Düşük)	Geçersiz
İlkyardım ve Acil Bakım	153	25	17.24/25	0.55 (Düşük)	153	25	18.08/25	0.62 (Orta)	Kolay
Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim	22	20	15.45/20	0.64 (Orta)	21	20	13.43/20	0.78 (İyi)	Dengeli
Simülasyon Kullanımı	24	20	15.88/20	0.46 (Zayıf)	24	20	14.75/20	0.86 (Yüksek)	İyileşme
Hemşirelikte Liderlik	22	20	13.36/20	-0.03(Geçersiz)	24	20	14.00/20	-0.27(Zayıf)	Acil Revizyon
Hemşirelikte İnovatif Yönetim Teknikleri	15	20	12.40/20	0.24(Çok Düşük)	KLASİK SINAV				
Hemşirelikte Ergonomi ve Konfor	21	20	15.38/20	0.85 (Yüksek)	21	20	15.38/20	0.52 (Gücü sınırlı)	Kolay
Hasta Güvenliği	17	20	12.41/20	0.41(Zayıf)	17	20	17.06/20	0.39(Zayıf)	Geçersiz
İnfüzyon Hemşireliği	21	20	14.13/20	-0.37 (Çok Düşük)	21	25	14.57/25	-0.04 (Geçersiz)	Geçersiz
Kültürlerarası Hemşirelik	KLASİK SINAV								
7.YY Zorunlu DERSLERİ									
Hemşirelikte Yönetim	152	25	17.60/25	0.55 (Düşük)	152	25	18.75/25	0.55 (Düşük)	Orta
İşletmede Mesleki Eğitim Uygul. I	ARA SINAV YOK				149	20	16.10/20	0.57 (Gücü Sınırlı)	Dengeli

KR-20 \geq 0.80: Yüksek Güvenirlik (Yeşil) | KR-20 0.60–0.79: Kabul Edilebilir (Sarı) | KR-20 $<$ 0.60: Düşük / Revizyon Gerekli (Kırmızı) | KR-20 $<$ 0: Geçersiz (Koyu Kırmızı)
Yorum (madde güçlüğüne göre) p değeri $>$ 0.80 Kolay | 0.40 – 0.80 Orta / Dengeli | $<$ 0.40 Zor

4. PROGRAM GENELİ İSTATİSTİK ÖZETİ — FINAL

HEPDAK Std. 4.2

Program geneli sınav kalitesi ve güvenilirlik göstergelerinin izlenmesi

Gösterge	2025-26 Güz Değeri	Hedef	Değerlendirme
Ort. KR-20 — Vize (24 ders)	0.66	\geq 0.70	✓ Eşik karşılandı
Ort. KR-20 — Final (24 ders)	0.61	\geq 0.70	✓ Eşik karşılandı
Yüksek güvenirlik (\geq 0.80) — Vize	8 ders (%33)	\geq %40	✗ İyileştirme gerekli
Yüksek güvenirlik (\geq 0.80) — Final	7 ders (%29)	\geq %40	✗ İyileştirme gerekli
Kabul Edilebilir (0.60–0.79) — Vize	8 ders (%33)	Bilgi	Bilgi
Kabul Edilebilir (0.60–0.79) — Final	9 ders (%38)	Bilgi	Bilgi
Düşük güvenirlik ($<$ 0.60) — Vize	8 ders (%33)	%0	✗ İyileştirme gerekli
Düşük güvenirlik ($<$ 0.60) — Final	6 ders (%25)	%0	✗ İyileştirme gerekli
Negatif KR-20 — Vize	0 ders (%0)	%0	✓ Hedefte
Negatif KR-20 — Final	2 ders (%8)	%0	⚠ Acil Aksiyon — 2 ders

5. 2025–2026 GÜZ YARIYILI VİZE – FİNAL KARŞILAŞTIRMALI ANALİZ

Kanıt-3 Vize–Final KR-20 Karşılaştırmalı Tablosu – HEPDAK Std. 7.1 PUKÖ Kontrol Kanıtı

Tablo 3. Ders Bazında Vize–Final KR-20 Değişim Analizi

Ders	KR-20 Vize	KR-20 Final	Değişim	Durum	Yorum
Temel Bilim					
Anatomi	0.87	0.84	↓ -0.03	△ Kısmi düşüş	Kabul edilebilir düşüş
Fizyoloji	0.85	0.93	↑ +0.09	İyileşmiş	Kabul edilebilir artış
Histoloji	0.97	0.96	↓ -0.01	△ Kısmi düşüş	Kabul edilebilir düşüş
Mikrobiyoloji ve Parazitoloji	0.96	0.84	↓ -0.05	△ Kısmi düşüş	Güçlü
Biyokimya	—	0.95	—	Sadece Final	Ara sınav yok
Psikoloji	0.78	0.77	↓ -0.01	△ Kısmi düşüş	Kabul edilebilir düşüş
Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler	0.39	0.44	↑ +0.05	△ Kısmi iyileşme	Düşük düzey iyileşme
Klinik Uygulamalı					
Dahili Hastalıklar Hemşireliği	0.65	0.67	↑ +0.02	İyileşmiş	Kabul edilebilir artış
Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği	0.70	0.86	↑ +0.16	İyileşmiş	Kabul edilebilir artış
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	0.69	0.65	↓ -0.04	△ Kısmi düşüş	Kabul edilebilir düşüş
Hemşirelikte Yönetim	0.55	0.55	↑ +0.00	Stabil	Ayırt edicilik gücü sınırlı
İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması I	—	0.57	—	Sadece Final	Ayırt edicilik gücü sınırlı
Mesleki					
Hemşirelikte Öğretim	0.60	0.59	↓ -0.01	△ Kısmi düşüş	Ayırt edicilik gücü sınırlı
İlkyardım ve Acil Bakım	0.55	0.62	↑ +0.07	İyileşmiş	Kabul edilebilir artış
Hemşirelikte İlaç Yönetimi	0.59	0.56	↓ -0.04	△ Kısmi düşüş	Ayırt edicilik gücü sınırlı
Hemşirelikte Öğretim	0.60	0.59	↓ -0.01	△ Kısmi düşüş	Ayırt edicilik gücü sınırlı
Diyabet Hemşireliği	0.68	0.67	↓ -0.01	△ Kısmi düşüş	Kabul edilebilir düşüş
Hasta Güvenliği	0.41	0.39	↓ -0.02	Kötüleştmiş	Belirgin düşüş
Hemşirelikte Ergonomi ve Konfor	0.85	0.52	↓ -0.33	Kötüleştmiş	Belirgin düşüş

Hemşirelik Süreci	0.57	0.47	↓ -0.10	Kötüleştmiş	Belirgin düşüş
Hemşirelikte Liderlik	-0.03	-0.27	↓ -0.24	Kötüleştme	Geçersiz
Hemşirelikte İnovatif Yönetim Teknikleri	0.24	—	—	Klasik Sınav	Final ölçülmedi
Sağlık Sosyolojisi	0.93	0.75	↓ -0.18	Kötüleştmiş	Belirgin düşüş
Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler	0.39	0.44	↑ +0.05	İyileştmiş	Ayırt edicilik gücü sınırlı
Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim	0.64	0.78	↑ +0.14	İyileştmiş	Kabul edilebilir artış
Yenidoğan Hemşireliği	0.64	0.74	↑ +0.10	İyileştmiş	Güçlü gelişim
Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı	-0.27	0.82	↑ +0.55	İyileştme	Güçlü gelişim
Yoğun Bakım Hemşireliği	0.32	0.20	↓ -0.12	Kötüleştmiş	Belirgin düşüş
İnfüzyon Hemşireliği	-0.37	-0.04	↑ +0.29	Kritik	Geçersiz KR-20 → acil yeniden tasarım
Tamamlayıcı Tedaviler	0.30	-0.17	↓ -0.47	Kritik	Geçersiz KR-20 → acil yeniden tasarım
Simülasyon Kullanımı	0.89	0.86	↓ -0.03	Gerileme	Kabul edilebilir düşüş
Okuma İngilizcesi	0.76	0.46	↓ -0.30	Kritik	Geçersiz KR-20 → acil yeniden tasarım
Mesleki İngilizce	0.77	0.74	↓ -0.03	Gerileme	Kabul edilebilir düşüş

KRİTİK BULGULAR:

Hasta Güvenliği (0.41 → 0.39; ↓ -0.02), Hemşirelikte Ergonomi ve Konfor (0.85 → 0.52; ↓ -0.33), Hemşirelik Süreci (0.57 → 0.47; ↓ -0.10), Sağlık Sosyolojisi (0.93 → 0.75; ↓ -0.18), Yoğun Bakım Hemşireliği (0.32 → 0.20; ↓ -0.12), Tamamlayıcı Tedaviler (0.30 → -0.17; ↓ -0.47), İnfüzyon Hemşireliği (0.33 → -0.04; ↓ -0.37) ve Okuma İngilizcesi (0.76 → 0.46; ↓ -0.30) derslerinde ölçme güvenilirliğinde belirgin düşüşler ve/veya geçersiz (negatif) KR-20 değerleri gözlenmiştir.

Buna karşılık, Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler dersinde (0.39 → 0.44; ↑ +0.05) sınırlı düzeyde bir iyileşme olmakla birlikte, güvenilirlik düzeyi halen düşük kategoride yer almaktadır.

Bu bulgular doğrultusunda, ilgili dersler **HEPDAK Standart 4.1 (ölçme ve değerlendirme süreçlerinin niteliği)** kapsamında **öncelikli iyileştirme ve yeniden yapılandırma gerektiren kritik alanlar** olarak değerlendirilmiştir.

6. PUKÖ DÖNGÜSÜ DEĞERLENDİRMESİ

HEPDAK Std. 7.1 Sürekli iyileştirme mekanizmasının PUKÖ döngüsü ile belgelenmesi

Aşama	Tespit / Hedef	Eylem	İzleme Göstergesi
PLANLA	2025-26 Güz'de KR-20 < 0.70 olan ders tespit edildi. Kolay soru oranı hedefin üzerinde. Negatif KR-20:	Ders yürütücülerine sınav analiz sonuçları tebliğ edilecek. %30 zor – %40 orta – %30 kolay dağılım standardı belirlendi. Belirtke tablosu tüm dersler için zorunlu hâle getirilecek.	Dağılım standardı uygulanıyor mu? (Ek-5 Belirtke Tablosu izlemi)
UYGULA	Bloom taksonomisine uygun soru geliştirme eğitimi planlandı. Soru bankası oluşturma süreci başlatıldı.	Akademisyenlere ölçme-değerlendirme eğitimi verilecek. Klinik derslerde OSCE ve performans değerlendirme eklenmesi hedeflenecek. Negatif KR-20 olan derslerde akran inceleme süreci uygulanacak.	Eğitime katılım oranı; madde bankasına eklenen soru sayısı; OSCE uygulanan ders sayısı
KONTROL ET	2025-26 Güz vize ve final KR-20 ortalaması sırasıyla 0.66 ve 0.61. Hedef ≥ 0.70 . Negatif KR-20 oranı: Final'de %8 (2 ders).	2025-26 Güz sınav sonrası KR-20 izleme raporu hazırlandı. Düşük güvenilirlikli dersler EK-2 formuyla takip edilmekte. Teknoloji Kullanımı vizesinde geçersiz güvenilirlik → acil aksiyon planlandı.	KR-20 ≥ 0.70 hedefine ulaşan ders oranı; dönemsel karşılaştırma
ÖNLEM AL	Negatif KR-20'li dersler için sınav yapısı yeniden gözden geçirilmesi. Düşük KR-20'li dersler için madde revizyonu yapılacak.	Ders bazlı aksiyon planı (EK-1) uygulanacak. Revize edilen sorular soru bankasına kaydedilecek.	Revize edilen madde sayısı; bir sonraki dönem KR-20 değişimi; OSCE pilot raporu

7. KOMİSYON KARARI VE STRATEJİK YÖNELİM

HEPDAK Std. 4.3 Ölçme araçlarının program çıktılarıyla uyumunun güvence altına alınması; komisyon karar sürecinin belgelenmesi

Revize Karar Metni – Ölçme-Değerlendirme Komisyonu Kararı

Yapılan sınav analizleri sonucunda kolay soru oranının yüksek olduğu ve bu durumun madde ayırt edicilik değerlerini sınırladığı değerlendirilmiştir. 2025–2026 eğitim-öğretim yılından itibaren tüm yazılı sınavlarda soru güçlük dağılımının %30 zor – %40 orta – %30 kolay olacak şekilde planlanması ve Bloom taksonomisine uygun bilişsel düzey dengesi sağlanması kararlaştırılmıştır.

Soru Revizyon Karar Tablosu

Analiz Bulgusu	Sorun	Yapılacak İşlem	Zaman Dilimi
$p > 0.80$ (Çok Kolay Soru)	Ayırt edicilik düşüyor; homojen başarı	Soru vaka bazlı forma dönüştürülecek; üst bilişsel düzey eklenecek	2025-26 Güz başı
$p < 0.20$ (Çok Zor Soru)	Çoğunluk yanlış yanıt veriyor	Soru kökü sadeleştirilecek; tek kazanım ölçülecek	2025-26 Güz başı
$r < 0.20$ (Zayıf Ayırt Edicilik)	Başarılı/başarısız öğrenci ayırt edilemiyor	Çeldiriciler revize edilecek; klinik senaryo eklenecek	2025-26 Güz vize öncesi
KR-20 < 0.60	Sınav iç tutarsızlığı	Soru güçlük dağılımı %30-40-30 hedefine getirilecek; ÖK eşleştirmesi yapılacak	2025-26 Güz vize öncesi
KR-20 < 0 (Negatif) — İnfüzyon, Tamamlayıcı	Kritik – iç tutarsızlık	Tüm sınav maddeleri yeniden yazılacak; akran inceleme süreci uygulanacak	Öncelikli – 2025-26 Güz başı

8.1. Temel Sonuçlar

1. Temel bilim derslerinde ölçme güvenirliğinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Anatomi (0.87), Fizyoloji (0.93), Histoloji (0.96) ve Mikrobiyoloji ve Parazitoloji (0.84) derslerinde KR-20 değerlerinin yüksek olması, bu derslerde kullanılan ölçme araçlarının iç tutarlılığının güçlü olduğunu göstermektedir. Bu dersler, soru yazımı ve sınav yapılandırması açısından bölüm genelinde model oluşturabilecek niteliktedir.
2. Klinik ve seçmeli derslerde ölçme güvenirliğinin heterojen yapı gösterdiği saptanmıştır. Bazı derslerde kabul edilebilir düzeyde güvenirlik sağlanırken (Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği: 0.86), bazı derslerde düşük ve yetersiz güvenirlik değerleri dikkat çekmektedir (Hemşirelikte Yönetim: 0.55, Hasta Güvenliği: 0.39). Bu durum, program genelinde ölçme-değerlendirme süreçlerinin henüz standartlaşmadığını göstermektedir.
3. Vize–final karşılaştırmalarında bazı derslerde anlamlı iyileşme sağlanmıştır. Özellikle Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı ($-0.27 \rightarrow 0.82$), Yenidoğan Hemşireliği ($0.64 \rightarrow 0.74$) ve Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim ($0.64 \rightarrow 0.78$) derslerinde belirgin artış gözlenmiştir. Bu bulgular, ölçme araçlarına yönelik yapılan müdahalelerin etkili olduğunu göstermektedir.
4. Bazı derslerde ölçme güvenirliğinde belirgin düşüşler gözlenmiştir. Hemşirelikte Ergonomi ve Konfor ($0.85 \rightarrow 0.52$), Sağlık Sosyolojisi ($0.93 \rightarrow 0.75$), Okuma İngilizcesi ($0.76 \rightarrow 0.46$) ve Yoğun Bakım Hemşireliği ($0.32 \rightarrow 0.20$) derslerinde güvenirlikte anlamlı düşüşler saptanmıştır. Bu durum, sınav yapısının ve madde kalitesinin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

5. Negatif ve geçersiz KR-20 değerleri kritik risk alanı olarak belirlenmiştir. İnfüzyon Hemşireliği (-0.04) ve Tamamlayıcı Tedaviler (-0.17) derslerinde ölçme araçlarının geçersiz olduğu görülmektedir. Bu durum, sınav maddelerinin aynı yapıyı ölçmediğini ve ölçme aracının bütüncül olarak yeniden tasarlanması gerektiğini göstermektedir.

6. Genel olarak sınavlarda kolay soru oranının yüksek olduğu ve ayırt ediciliğin sınırlı kaldığı değerlendirilmiştir.

Bu bulgu, ölçme araçlarının bilişsel düzey dağılımının dengeli olmadığını ve üst düzey düşünme becerilerini yeterince ölçmediğini göstermektedir. Bu nedenle, soru güçlük dağılımının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

8.2. Öneriler

1. Soru yazma ve ölçme-değerlendirme eğitimleri sistematik hale getirilmelidir. Tüm ders yürütücülerine Bloom taksonomisine uygun soru geliştirme ve madde analizi konularında düzenli eğitimler verilmelidir.
 2. Ders bazlı madde bankası oluşturulmalı ve kurumsallaştırılmalıdır. Hazırlanan sorular komisyon tarafından değerlendirilerek onaylanmalı ve merkezi bir soru havuzunda saklanmalıdır.
 3. Klinik derslerde ölçme çeşitliliği artırılmalıdır. Yalnızca çoktan seçmeli sınavlar yerine OSCE, performans değerlendirme ve vaka temelli ölçme yöntemleri sistematik olarak uygulanmalıdır.
 4. Belirtke tablosu (ÖK-soru eşleştirme) tüm derslerde zorunlu hale getirilmelidir. Her sınav öncesinde ders yürütücülerinin belirtke tablosu hazırlaması ve komisyona sunması sağlanmalıdır.
 5. Negatif ve düşük güvenirlik gösteren derslerde akran değerlendirme süreci uygulanmalıdır. Bu derslerde sınav soruları öğretim elemanları tarafından karşılıklı incelenmeli ve yeniden yapılandırılmalıdır.
 6. KR-20 izleme sistemi kurumsallaştırılmalıdır. Her dönem sonunda ders bazlı KR-20 değerleri izlenmeli, EK-2 formu doldurulmalı ve dönemler arası karşılaştırmalı analiz yapılmalıdır.
 7. Soru güçlük dağılımı standardı uygulanmalıdır. Tüm sınavlarda %30 zor, %40 orta ve %30 kolay soru dağılımı sağlanarak ayırt ediciliği yüksek ölçme araçları geliştirilmelidir.
 8. Program düzeyinde ölçme-değerlendirme standardizasyonu sağlanmalıdır. Tüm derslerde ortak ölçme kriterleri geliştirilerek program yeterliliklerinin dengeli ve sistematik biçimde ölçülmesi sağlanmalıdır.
-

EK-1 [HEPDAK]: DERS BAZLI ÖNCELİKLENDİRİLMİŞ AKSİYON PLANI**HEPDAK Std.
7.1-7.3**Düşük güvenilirlik gösteren dersler için ders bazlı iyileştirme kaydı ve izleme mekanizması
— PUKÖ Önlem Al aşaması kanıtı

Aşağıdaki tablo, KR-20 değeri yetersiz bulunan dersler için önceliklendirilmiş aksiyon planını içermektedir. Tablo, 2025–2026 Bahar Yarıyılı başında güncellenecek ve bir sonraki dönem sınav analizi ile karşılaştırmalı izleme yapılacaktır.

Ders (Öncelik Sırası)	KR-20 Ara Sınav(Vize) Final	Düzyey	Planlanan Aksiyon	Uygulama Zamanı
Dahili Hastalıklar Hemşireliği	0.65 → 0.67	Gelişmekte	0.60 hedefini aştı → analiz düzeyi sorular arttırılacak	2025-26 Güz – Vize/Final
Hemşirelikte Yönetim	0.55 → 0.55	Düşük	Stabil düşük güvenilirlik → değişim yok; ayırt ediciliği arttırmak için vaka temelli ve karar verme odaklı soruların oranı arttırılacaktır	2025-26 Güz – Vize/Final
İnfüzyon Hemşireliği	-0.37 → -0.04	Kritik	Negatif KR-20 → sınav tamamen yeniden tasarlanacak; tüm sorular ÖK bazlı yazılacak; Bloom düzeyi dengelenecek; OSCE eklenecek	2025-26 Güz – Vize/Final
Tamamlayıcı Tedaviler	0.30 → -0.17	Kritik	Heterojen ölçme → sınav yapısı tamamen yeniden tasarlanacak; ölçme araçları çeşitlendirilecek (OSCE dahil)	2025-26 Güz – Vize/Final
Hemşirelikte Ergonomi ve Konfor	0.85 → 0.52	Kritik	Belirgin düşüş → soru kapsamı yeniden dengelenecek; zor-orta-kolay dağılımı sağlanacak	2025-26 Güz – Vize/Final
Okuma İngilizcesi	0.76 → 0.46	Kritik	Belirgin düşüş → dil düzeyi ve madde ayırt ediciliği arttırılacak; soru tipi çeşitlendirilecek	2025-26 Güz – Vize/Final
Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler	0.39 → 0.44	Düşük	Sınırlı iyileşme → kapsam genişletilecek; soru sayısı arttırılacak; belirtke tablosu uygulanacak	2025-26 Güz – Vize/Final
Hemşirelikte İlaç Yönetimi	0.59 → 0.56	Düşük	Hafif düşüş → ayırt ediciliği düşük maddeler çıkarılacak; soru havuzu güçlendirilecek	2025-26 Güz – Vize/Final
İlkyardım ve Acil Bakım	0.55 → 0.62	Gelişmekte	Büyük grup → güçlük dağılımı (%30-40-30) sağlanacak	2025-26 Güz – Vize/Final
Yenidoğan Hemşireliği	0.64 → 0.74	İzlemede	Güçlü gelişim → belirtke tablosu güncellenecek, izleme devam edecek	2025-26 Güz – Vize/Final
Hemşirelik Süreci	0.57 → 0.47	Düşük	Kötüleşme → kapsam uyumu arttırılacak; belirtke tablosu güncellenecek	2025-26 Güz – Vize/Final
Sağlık Sosyolojisi	0.93 → 0.75	Yüksekten düşüş	Belirgin düşüş → soru güçlük dengesi yeniden kurulacak; ayırt ediciliği düşük maddeler çıkarılacak	2025-26 Güz – Vize

Yoğun Bakım Hemşireliği	0.32 → 0.20	Kritik	Çok düşük güvenilirlik → sınav yapısı revize edilecek; klinik senaryo soruları eklenecek	2025-26 Güz – Vize
Tamamlayıcı Tedaviler	0.30 → -0.17	Kritik	Negatif KR-20 → ölçme aracı geçersiz; sınav yapısı tamamen yeniden tasarlanacak; heterojen içerik ortadan kaldırılacak; ÖK-soru uyumu sağlanacak; OSCE/performans ölçme yöntemi eklenecek	2025-26 Güz – Vize öncesi

Tablo incelendiğinde, negatif ve çok düşük KR-20 değerine sahip derslerin öncelikli iyileştirme alanlarını oluşturduğu; belirgin düşüş gösteren derslerde ise ölçme araçlarının yeniden yapılandırılmasının gerekli olduğu görülmektedir. Buna karşılık bazı derslerde gözlenen iyileşme eğilimi, uygulanan ölçme-değerlendirme müdahalelerinin etkili olduğunu göstermektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde, ölçme-değerlendirme sürecinin veri temelli izlenmeye başlandığı, ancak program genelinde standartlaşmanın henüz tam sağlanamadığı söylenebilir

EK-2 [HEPDAK]: KR-20 DÖNEMSEL İZLEME FORMU

HEPDAK Std. 7.3 İzlenebilirlik ve hesap verebilirlik kanıtı – KR-20 dönemsel değişim kaydı

Bu form, öncelikli iyileştirme kapsamındaki derslerin KR-20 güvenilirlik değerlerinin dönemsel olarak izlenmesini sağlar. 2024-2025 Güz dönemsel izlenmesi gereken derslerin 2025-26 Güz dönemine ait sınav analizi tamamlanmış ve doldurulmuştur.

Ders	2024-25 Vize	2024-25 Final	2025-26 vize	2025-26 Final	Aksiyon Notu
İnfüzyon Hemşireliği	0.33	-0.04	-0.37	-0.04	Negatif KR-20 → sınav yeniden tasarlanacak
Tamamlayıcı Tedaviler	0.63	-0.17	0.30	-0.17	Negatif KR-20 → yapısal revizyon
Hemşirelikte Liderlik	0.28	-0.05	-0.03	-0.27	Madde bankası ve soru yazma Eğitimi planlandı
Hemşirelikte Teknoloji	0.41	0.07	-0.27	0.82	Ciddi Yükselme
Simülasyon Kullanımı		0.15	0.46	0.86	Ciddi Yükselme
Hemşirelik süreci	0.57	0.32	0.57	0.47	Stabil düşük → Vaka sorularının payı artırılacak
Hemşirelikte Yönetim	0.37	0.55	0.55	0.55	Stabil düşük → Vaka sorularının payı artırılacak
İnovatif yönetim	0.23	0.31	0.24	Klasik Sınav	İzlem
Kültürlerarası Hemşirelik	0.49	0.52	Klasik Sınav		
Aile Planlaması	—	0.78	0.64	0.78	İyileşme; izleme sürecinde

≥ 0.65 Vize

≥ 0.70 Final

KR-20 ≥ 0.70 hedefine ulaşmayan dersler bir sonraki dönem tekrar analiz edilecektir.

EK-3 [HEPDAK]: BELİRTKE TABLOSU – ÖK–SORU EŞLEŞTİRME MATRİSİ

**HEPDAK Std.
4.3**

Her sınavın hangi öğrenme çıktısını (ÖK) ve hangi Bloom bilişsel düzeyini ölçtüğünü gösteren belirtke tablosu

Belirtke Tablosu: Dahili Hastalıklar Hemşireliği

Toplam soru sayısı: 50 | Sınav: 2025–2026 Güz Yarıyılı Final

Öğrenme Çıktısı (ÖK)	Bilgi	Kavrama	Uygulama	Analiz	Sentez/ Değerl.	Soru Sayısı
ÖK-1: Dahili hastalıkların patofizyolojisini açıklar	3 soru	3 soru	—	—	—	6
ÖK-2: Hemşirelik sürecini dahili hasta bakımına uygular	—	2 soru	5 soru	3 soru	—	10
ÖK-3: Klinik değişiklikleri değerlendirir ve önceliklendirir	—	—	3 soru	5 soru	2 soru	10
ÖK-4: İlaç uygulamalarını güvenli biçimde gerçekleştirir	2 soru	3 soru	5 soru	—	—	10
ÖK-5: Hasta ve aile eğitimi planlar ve uygular	—	2 soru	4 soru	4 soru	—	10
TOPLAM	5	10	17	12	2	46→50

Belirtke Tablosu: Hemşirelikte Yönetim (Revizyon Sonrası Hedef Dağılım)

Toplam soru sayısı: 20 | Sınav: 2025–2026 Güz Yarıyılı Final

Öğrenme Kazanımları (ÖK)	Bilgi	Kavrama	Uygulama	Analiz	Sentez/ Değerl.	Soru Sayısı
ÖK-1: Liderlik kavramlarını ve kuramlarını tanımlar	3 soru	2 soru	—	—	—	5
ÖK-2: Hemşirelikte liderlik stillerini karşılaştırır	—	2 soru	—	3 soru	—	5
ÖK-3: Ekip yönetimi ve çatışma çözümü senaryolarını analiz eder	—	—	3 soru	4 soru	3 soru	10
TOPLAM	3	4	3	7	3	20

ÖNEMLİ NOT — Tüm Derslere Yaygınlaştırma: 2025–2026 Bahar Yarıyılı başında tüm ders yürütücülerinin sınav öncesinde belirtke tablosunu doldurup komisyona teslim etmesi zorunlu hâle getirilecektir. Belirtke tablosu olmayan sınavlar komisyon tarafından eksik evrak kapsamında değerlendirilecektir.

EK-4 [HEPDAK]: KANIT–EVRAK EŞLEŞTİRME MATRİSİ (İzlenebilirlik Matrisi)**HEPDAK Std.
7.3**

Raporun tüm bulgularının dayandığı resmi evraklarla eşleştirilmesi — izlenebilirlik ve hesap verebilirlik güvencesi

No	İçerik	Dayanak Evrak	HEPDAK Std.	Durum	Erişim / Açıklama
K-1	Vize Sınav İstatistikleri (23 ders)	Ek-1 Vize Analiz Tablosu	4.1	✓	Var — KR-20, güçlük, ayırt edicilik
K-2	Final Sınav İstatistikleri (23 ders)	Ek-1 Final Analiz Tablosu	4.1	✓	Var — KR-20, güçlük, ayırt edicilik
K-3	Vize–Final KR-20 Karşılaştırma	Tablo 3 (Bu Rapor)	7.1	✓	Var — Değişim analizi, durum sınıfı
K-4	Ders Bazlı Aksiyon Planı	EK-1 (Bu Rapor)	7.1	✓	Var — Önceliklendirilmiş iyileştirme kayıtları
K-5	KR-20 Dönemsel İzleme Formu	EK-2 (Bu Rapor)	7.3	✓	Var — Hedef KR-20 ≥ 0.60 izleme
K-6	Belirtke Tablosu (ÖK–Soru Eşleştirme)	EK-3 (Bu Rapor)	4.3	•	Örnek dersler için hazırlandı – tüm derslere yaygınlaştırılacak
K-7	Sınav Excel Analiz Dosyaları	Ders Yürütücüsü Arşivi	4.1	✓	Excel dosyaları komisyon arşivinde saklanmalıdır
K-8	Revize Karar Metni	Bölüm 6 – Revize Karar Metni	4.3	✓	Komisyon kararı belgesi
K-9	Öğretim Elemanı Revizyon Rehberi	Bölüm 7 – Revizyon Rehberi	7.1	✓	PUKÖ uyumlu uygulama kılavuzu
K-10	OSCE/Performans Değ. Planı	EK-6 (Hazırlanacak)	4.3	✗	Eksik — Klinik derslerde performans değ. kanıtı henüz yok

Ders	2023-24 Vize	2023-24 Final	2024-25 Vize	2024-25 Final	2025-26 Vize	2025-26 Final	Final Δ (24-25→25-26)	Eğilim	Not
1.YY Temel Bilim									
Anatomi	—	—	0.79	0.84	0.87	0.84	→ 0.00	✓ Stabil Yüksek	
Fizyoloji	—	—	0.71	0.85	0.85	0.93	↑ +0.08	✓ Stabil Yüksek	
Histoloji	—	—	0.88	0.96	0.97	0.96	→ 0.00	✓ Stabil Yüksek	
Mikrobiyoloji ve Parazitoloji	—	—	0.83	0.89	0.96	0.84	↓ -0.05	✓ Kabul edilebilir düşme	
Psikoloji	—	—	—	—	0.78	0.77	↓ -0.02		Karşılaştırma yapılamadı.
Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler	—	—	0.62	0.44	0.39	0.44	→ 0.00	✓ Stabil Kritik	
★ 3.YY Klinik Uygulamalı									
Dahili Hastalıklar Hemşireliği	—	0.79	0.65	0.77	0.65	0.67	↓↓ -0.10	~ Stabil Orta	
Hemşirelikte Öğretim	—	—	0.66	0.64	0.60	0.59	↓ -0.05	✓ Düşme /Risk	
3.YY Seçmeli									
Hemşirelikte İlaç Yönetimi	—	—	0.63	Klasik	0.59	0.56	↓ -0.03		2024-25 finali yok
Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı	—	—	0.89	0.86	-0.27	0.82	↓ -0.04	~ Stabil Orta	
Tamamlayıcı Tedaviler	—	—	0.63	-0.17	0.30	-0.17	→ 0.00	✗ Kritik/Negatif	Final iki dönemde aynı (-0.17)
Sağlık Sosyolojisi	—	—	—	—	0.75	0.93			
Hemşirelik Süreci	—	—	—	—	0.57	0.47	—	▲ 2024-25	2026-27'döneminde Ders yürütücüsünün talebi ile kapatıldı.
Hemşirelikte Liderlik	—	—	0.28	-0.05	-0.03	0.27	↑ +0.32	▲ 2024-25	Final iki dönemde Kritik
Hemşirelikte İnovatif Yön. Tek.	—	—	0.23	0.31	0.24	KLASİK SINAV		▲ 2024-25	Karşılaştırma yapılamadı.
Kültürlerarası Hemşirelik	—	—	0.49	0.52	KLASİK SINAV			▲ 2024-25	Karşılaştırma yapılamadı.
★ 5.YY Klinik Uygulamalı									

Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemş.			0.77	0.82	0.70	0.86	↑ +0.04	✓ Stabil Yüksek	
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemş.	0.66	0.72	0.68	0.81	0.69	0.65	↓ -0.16	✓ Düşme /Risk	
5.YY Seçmeli									
Yenidoğan Hemşireliği	—	—	0.50	0.70	0.64	0.74	↑ +0.04	✓ İyi Düzey	
Yoğun Bakım Hemşireliği	—	—	—	0.54	0.32	0.20	↓↓↓ -0.34	✗ Geriledi	2024-25 sadece final; 2025-26 kritik
İlk Yardım ve Acil Bakım	—	—	0.42	0.72	0.55	0.62	↓↓ -0.10	~ Stabil Orta	2024-25 final 40s; 2025-26 final 25s
Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim	—	—	—	0.42	0.64	0.78	↑↑ +0.36	✓ İyi Düzey	2024-25 sadece final
Simülasyon Kullanımı	—	—	—	0.15	0.46	0.86	↑↑ +0.71	✓ İyi Düzey	
İnfüzyon Hemşireliği	—	—	—	-0.04	-0.37	-0.04	→ 0.00	✗ Kritik/Negatif	Final iki dönemde aynı (-0.04)
★ 7.YY Klinik Uygulamalı									
Hemşirelikte Yönetim	—	—	0.37	0.55	0.55	0.55	→ 0.00	~ Stabil Orta	
İşletmede Mesleki Eğitim Uygul. I	—	—	—	0.54	—	0.57	→ 0.03	~ Stabil Orta	Dersin ara sınavı yoktur. Final sınavı vardır.
Yalnızca 2024-2025 Güz Döneminde Görülen Dersler									
Ostomi Hemşireliği	—	—	0.57	0.64	—	—	—	▲ 2024-25	
Hemşirelikte Ergonomi ve Konfor	—	—	0.52	0.61	0.85	0.52	↓ -0.09	▲ 2024-25	
Kardiyoloji Hemşireliği	—	—	—	—	—	—	—	—	
Diyabet Hemşireliği	—	—	0.60	—	0.68	0.67	—	▲ 2024-25	
Hasta Güvenliği	—	—	—	0.45	0.41	0.39	—	▲ 2024-25	
Okuma İngilizcesi	—	—	—	—	0.76	0.46	—	—	
Mesleki İngilizce	—	—	—	0.83	0.77	0.74	↓ -0.09	▲ 2024-25	

2024–2025 vs 2025–2026 TÜM DERSLER KR-20 KARŞILAŞTIRMA TABLOSU

Bu tablo, her iki dönemin kaynak belgelerinden (2024-2025_ÖDR ve 2025-2026_ÖDR) elde edilen KR-20 değerlerini karşılaştırmaktadır. '—' gösterimi: ilgili ders o dönemde bu listede yer almamakta veya o sınav verisi bulunmamaktadır.

ONAY

Bu rapor, Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanmış; HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde revize edilmiş ve aşağıda imzaları bulunan yetkililerce onaylanmıştır.

Komisyon Başkanı	Bölüm Başkanı
Adı Soyadı: _____ Unvanı: _____ İmza: _____ Tarih: _____	Adı Soyadı: _____ Unvanı: _____ İmza: _____ Tarih: _____

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
PROGRAM YETERLİLİKLERİ

Tablo 1: Bursa Uludağ Üniversitesi Hemşirelik Bölümüne Ait Tanımlanmış 14(On dört) Program Yeterliliği

PY	Tanımı
PY1	Mesleki rol ve işlevleriyle ilgili temel bilgi, tutum ve beceri kazandırmak
PY2	Hemşirelikle ilgili bilimsel ve güncel bilgiye ulaşarak, bu bilginin mesleki ilke ve standartlar doğrultusunda kullanılmasını sağlamak
PY3	Hemşirelik bakımının, kanıta dayalı olarak bütüncül bir yaklaşımla hemşirelik süreci doğrultusunda uygulamasını sağlamak
PY4	Birey/aile/toplum ve sağlık bakım ekibi üyeleriyle etkili iletişim kurma becerisini kazandırmak
PY5	Hemşirelik uygulamalarında eleştirel düşünme, sorun çözme ve karar verme becerilerini kazandırmak
PY6	Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyerek sürekli mesleki ve bireysel gelişimin sürdürmesini kazandırmak
PY7	Bilişim ve bakım teknolojilerini hemşirelik uygulama ve araştırmalarında kullanılmasını desteklemek
PY8	Hemşirelik uygulamalarını etik ilkeler ve yasal düzenlemeler doğrultusunda gerçekleştirmesini sağlamak
PY9	Yabancı dil kullanarak mesleki bilgi ve gelişmelerin izlenmesini desteklemek
PY10	Hemşirelik alanına ilişkin bilimsel araştırma, proje ve etkinliklerde sorumluluk alınmasını desteklemek
PY11	Toplumsal sorumluluk bilincini kazanmasını sağlamak
PY12	Birey/aile ve topluma yönelik sağlık eğitimi vermek
PY13	Hemşirelik uygulama ve araştırmalarında diğer disiplinlerle işbirliği yapılmasını desteklemek
PY14	Kalite yönetimi ve süreçlerine ilişkin farkındalığı artırmak ve katılımı desteklemek

T.C. BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ —
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

DAHİLİ HASTALIKLAR HEMŞİRELİĞİ DERSİ

HEM2001 / U-HEM2001

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Ders Adı	DAHİLİ HASTALIKLAR HEMŞİRELİĞİ
Ders Kodu	HEM2001 / U-HEM2001
Program	Hemşirelik Lisans Programı
Sınıf / Yarıyıl	2. Sınıf / 2025-2026 Güz Yarıyılı
Ders Koordinatörü	Prof. Dr. Hicran YILDIZ
Öğretim Elemanı/Teorik	Prof.Dr. Hicran YILDIZ Doç.Dr. Seda PEHLİVAN Doç.Dr. Öznur ERBAY DALLI Doç.Dr. Derya AKÇA DOĞAN Arş.Gör.Dr. Rıdvan BAYRAM
Öğretim Elemanı/Uygulama	Prof.Dr. Hicran YILDIZ Doç.Dr. Seda PEHLİVAN Doç.Dr. Öznur ERBAY DALLI Doç.Dr. Derya AKÇA DOĞAN Arş.Gör.Dr. Rıdvan BAYRAM Arş. Gör.Dr. Ayşe SERPİCİ Hemşire Ebru VATANSEVER
Öğrenci Sayısı (Sınava Giren)	133 öğrenci (Vize) / 126 öğrenci (Final)
Vize / Final Ağırlığı	Vize:% 20, Final:% 60, Kısa Sınav:% 15, Ödev:% 5
Öğrenim Çıktısı Sayısı	10 ÖK (7'si teorik sınavla ölçülmüş; ÖK-8, ÖK-9, ÖK-10 sınavla ölçülmemiş)
Sınav Türü	Çoktan seçmeli (Vize: 40 soru / Final: 50 soru)
HEPDAK Standartları	Std. 4.1 · 4.2 · 4.3 · 5.1 · 7.1
Rapor Dönemi	2025-2026 Güz Yarıyılı

1. DERS BİLGİLERİ VE KAPSAM

Bu rapor, Dahili Hastalıklar Hemşireliği dersi eğitim-öğretim sürecinin iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesine katkı sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Bu raporda, Dahili Hastalıklar Hemşireliği dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin ders öğrenme kazanımları (ÖK) ve program yeterlilikleri (PY) doğrultusunda önceki yıllarla karşılaştırılarak değerlendirilmesi hedeflenmektedir. Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenilirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması

- **HEPDAK Std. 4.1** Ders düzeyinde ölçme-değerlendirme süreçlerinin belgelenmesi ve kalite güvencesi kapsamında izlenmesi

Ders Adı	DAHİLİ HASTALIKLAR HEMŞİRELİĞİ
Ders Kodu	HEM2001
Program	Hemşirelik Lisans Programı
Sınıf / Yarıyıl	2. Sınıf / 2024–2025 Güz Yarıyılı
Ders Koordinatörü	Prof. Dr. Hicran YILDIZ
Öğrenci Sayısı (Sınava Giren)	133 öğrenci
Vize Ağırlığı / Final Ağırlığı	Vize:% 20, Final:% 60, Kısa Sınav:% 15, Ödev:% 5
Öğrenim Kazanım Sayısı	10 ÖK (ÖK-10 teorik sınavla ölçülmemiştir)
Sınav Türü	Çoktan seçmeli (optik okuyucu)
Rapor Dönemi	2025–2026 Güz Yarıyılı

2. ÖĞRENİM KAZANIMLARI (ÖK) – TANIMLAR VE BOLOGNA EŞLEŞTİRMESİ

Dahili Hastalıklar Hemşireliği dersi, hemşirelik lisans programının temel klinik derslerinden biridir. Teorik, laboratuvar ve klinik uygulama bileşenlerinden oluşmakta olup öğrencilerin iç hastalıkları alanında hemşirelik bakımı için gerekli bilgi, beceri ve tutumları kazanmalarını hedeflemektedir.

Derse ait temel öğrenme kazanımı aşağıda tanımlanmaktadır. Bu dönemde teorik sınav ve uygulama ile ölçülen kazanımlar; klinik uygulama ve alternatif değerlendirme yöntemleriyle ele alınması planlanmaktadır.

2.1. PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
ÖK1	5	5	5	0	5	4	0	4	0	0	3	3	3	0
ÖK2	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	3	3	0
ÖK3	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	3	3	0
ÖK4	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	4	3	0
ÖK5	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	5	3	0
ÖK6	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	5	3	0
ÖOK7	5	5	5	5	5	5	4	5	0	3	4	5	3	0

Renk Açıklaması: ✓ Karşılıklı (≥%70 Yüksek Başarı) ~ Geliştirilmeli (%60–69 Ulaşıldı) X Yetersiz (<60 Ulaşılmadı) — Ölçülmedi

(Başarı eşiği: BUÜ Lisans Yönetmeliği'ne göre geçme notu %60)

5 — Çok yüksek katkı 4 — Yüksek katkı 3 — Orta katkı 0 — Katkı yok

HEPDAK Std. 4.3

Ders öğrenim çıktılarının program yeterlilikleri ile eşleştirilmesi ve belirtke tablosunun oluşturulması

No	Öğrenim Kazanımları	İlişkili PY	Bloom
1	İç hastalıklarına ilişkin temel kavramları bilir ve ilişkilendirir.	PY-1, PY-2, PY-5, PY-6	Bilgi/Kavrama
2	İç hastalıkları açısından risk faktörlerini ve risk gruplarını tanımlar.	PY-1, PY-2, PY-5, PY-6	Analiz
3	İç hastalıklarının etiyolojisini, belirti–bulgularını ve komplikasyonlarını değerlendirir.	PY-1, PY-2, PY-5, PY-6	Kavrama
4	Akut ve kronik hastalık durumunda hastanın bakım gereksinimlerini doğru şekilde belirler.	PY-1, PY-2, PY-5, PY-6	Bilgi/Kavrama
5	Hemşirelik sürecini kullanarak bütüncül bakım planlar ve uygular.	PY-1, PY-2, PY-3, PY-4, PY-5, PY-6, PY-7, PY-12	Sınav/Uygulama
6	İç hastalıklarında rehabilitasyon sürecine katkı sağlar.	PY-1, PY-2, PY-3, PY-4, PY-5, PY-6, PY-7, PY-8, PY-11, PY-12, PY-13	Sınav/Uygulama /Sentez
7	Hasta ve ailesinin bakıma katılımını destekler, eğitim planlar ve uygular.	PY-1, PY-2, PY-5, PY-6, PY-11, PY-12, PY-13	Sınav/Uygulama /Sentez

3. HAFTALIK DERS KONULARI

HEPDAK Std. 4.2

İzlenmede yer alan tüm konuların işlendiğinin belgelenmesi

Tüm konular işlenmiş ve müfredat eksiksiz uygulanmıştır. Toplam 14 haftalık konu kapsamı gerçekleştirilmiştir.

Hafta	Konu
1	Hemşirelik Süreci ve Temel Kavramlar, Sağlığın Değerlendirilmesi, Veri Toplama Yöntemleri, Fiziksel Muayene
2	Sıvı-elektrolit dengesi ve dengesizlikleri, Asit baz dengesi ve dengesizlikleri
3	Şok ve hasta bakımı, Ağrılı hasta ve bakımı
4	Böbrek hastalıkları ve hemşirelik bakımı
5	Kalp hastalıkları ve hemşirelik bakımı
6	Solunum sistemi hastalıkları ve hemşirelik bakımı
7	Endokrin sistem hastalıkları ve hemşirelik bakımı
8	Nörolojik hastalıklar ve hemşirelik bakımı
9	Kan hastalıkları ve hemşirelik bakımı
10	Onkolojik hastalıklar ve hemşirelik bakımı
11	Sindirim sistemi hastalıkları ve hemşirelik bakımı
12	Terminal dönem hasta bakımı, Eklem ve bağ dokusu hastalıkları ve hemşirelik bakımı
13	Dermatolojik hastalıklar ve hemşirelik bakımı, Bağışıklık sistemi hastalıkları ve hemşirelik bakımı
14	Geriatri Hemşireliği

3.1. Öğrenme Kazanımları

Derse ait tanımlanmış yedi temel öğrenme kazanımı bulunmaktadır.

Kod	Öğrenme Kazanımı
ÖK1	İç hastalıklarına ilişkin temel kavramları bilir ve ilişkilendirir.
ÖK2	İç hastalıkları açısından risk faktörlerini ve risk gruplarını tanımlar.
ÖK3	İç hastalıklarının etiyojisini, belirti-bulgularını ve komplikasyonlarını değerlendirir.
ÖK4	Akut ve kronik hastalık durumunda hastanın bakım gereksinimlerini doğru şekilde belirler.
ÖK5	Hemşirelik sürecini kullanarak bütüncül bakım planlar ve uygular.
ÖK6	İç hastalıklarında rehabilitasyon sürecine katkı sağlar.
ÖK7	Hasta ve ailesinin bakıma katılımını destekler, eğitim planlar ve uygular.

4. SINAV ANALİZİ (2025-2026)

4.1. Sınav Güvenirlik ve Madde Analizi

Her iki sınav için KR-20 güvenirlilik katsayısı, madde güçlük indeksleri (p) ve madde ayırt edicilik indeksleri (r-pbis) hesaplanmıştır.

Gösterge	Ara Sınav (Vize)	Yarıyıl Sonu (Final)
Sınav Tarihi	12.11.2025	20.01.2026
Soru Sayısı	40	50
Öğrenci Sayısı	133	126
KR-20 Güvenirlilik	0.65 (Orta)	0.67 (Orta)
Ortalama Puan	29.79 / 40 (%74.5)	35.28 / 50 (%70.6)
Standart Sapma	4.15	4.74
Min / Maks	16 / 38	21 / 44
Kolay ($p > 0.80$)	18	23
Uygun ($0.30 - 0.80$)	22	24
Zor ($p < 0.30$)	0	3
İyi Ayırt Edici ($r \geq 0.30$)	4	7
Kabul Edilebilir ($0.20 - 0.29$)	24	18
Zayıf ($r < 0.20$)	12	25

KR-20 değerleri her iki sınav için orta düzeyde güvenirliliğe işaret etmektedir (Vize: 0.65, Final: 0.67). Eğitim ölçmesinde kabul edilebilir eşik 0.70 olarak belirtilmektedir. Final sınavında 25 sorunun ayırt edicilik indeksinin 0.20'nin altında kaldığı görülmüştür.

4.2. Soru Durum Özeti

Öneri	Soru Sayısı	Yüzde	Açıklama
İyi ($r \geq 0.30$)	4	%10	Korunabilir
Kabul Edilebilir ($0.20 \leq r < 0.30$)	24	%60	İncelenmeli
Zayıf ($r < 0.20$)	12	%30	Gözden geçirilmeli / revize edilmeli

4.3. Soru Bazında Analiz Tablosu

S.No	Cevap	Güçlük (p)	Güçlük D.	Ayırt Ed. (r)	Ayırt D.	Öneri
S1	A	0.44	Uygun	0.11	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S2	C	0.80	Uygun	0.25	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S3	A	0.78	Uygun	0.17	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S4	C	0.44	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.

S5	A	0.56	Uygun	0.29	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S6	E	0.83	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S7	B	0.92	Kolay	0.12	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S8	D	0.94	Kolay	0.26	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S9	A	0.83	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S10	C	0.32	Uygun	0.27	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S11	C	0.58	Uygun	0.41	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S12	D	0.87	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S13	A	0.98	Kolay	0.22	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S14	C	0.98	Kolay	0.38	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S15	B	0.98	Kolay	0.13	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S16	E	0.92	Kolay	0.10	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S17	E	0.92	Kolay	0.28	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S18	B	0.62	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S19	B	0.85	Kolay	0.24	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S20	E	0.50	Uygun	0.14	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S21	C	0.79	Uygun	0.16	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S22	A	0.59	Uygun	0.43	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S23	A	0.91	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S24	A	0.99	Kolay	0.14	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S25	D	0.95	Kolay	0.01	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S26	D	0.90	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S27	D	0.69	Uygun	0.43	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S28	B	0.68	Uygun	0.28	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S29	E	0.69	Uygun	0.37	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S30	B	0.69	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S31	A	0.89	Kolay	0.17	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S32	C	0.92	Kolay	0.29	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S33	B	0.91	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S34	B	0.45	Uygun	0.46	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S35	C	0.53	Uygun	0.24	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.

S36	B	0.42	Uygun	0.08	Zayıf	<i>Ayrırt ediciliği düşük. İncelenmeli.</i>
S37	B	0.72	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S38	C	0.70	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S39	E	0.62	Uygun	0.17	Zayıf	<i>Ayrırt ediciliği düşük. İncelenmeli.</i>
S40	C	0.68	Uygun	0.36	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>

4.4. Vize — Öğrenim Kazanımları Başarı Oranları

Kod	Başarı (%)	HEPDAK Durumu	Yorum
ÖK-1	%71.63	Hedef Karşılandı ✓	Ders doğru ilerliyor, ancak küçük destek gerekebilir.
ÖK-2	%68.69	Hedef Karşılandı ✓	Öğrenme var ama yüzeysel; destek, tekrar, örnek ve uygulama artırılmalı.
ÖK-3	%68.28	Hedef Karşılandı ✓	Öğrenme var ama yüzeysel; destek, tekrar, örnek ve uygulama artırılmalı.
ÖK-4	%77.82	Hedef Karşılandı ✓	Ders doğru ilerliyor, ancak küçük destek gerekebilir.
ÖK-5	%85.65	İyi ✓	Öğrenciler kazanımı tam olarak öğrenmiş demektir.
ÖK-6	%89.00	İyi ✓	Öğrenciler kazanımı tam olarak öğrenmiş demektir.
ÖK-7	%84.73	İyi ✓	Öğrenciler kazanımı tam olarak öğrenmiş demektir.

5. FİNAL SINAV ANALİZİ

5.1. Sınav Bilgileri

Sınav Tarihi	Sınav Yeri	Katılan Öğrenci	Soru Sayısı
20.01.2026	Fakülte Derslikleri	126	50

Her Soru Puanı	Toplam Puan	Süre	Sınav Saati
2 puan	100 puan	60 dakika	—

5.2. İstatistiksel Özet

Ortalama	Std. Sapma	Min.	Maks.
35.28 / 50	4.74	21	44

Medyan	KR-20	Başarı Oranı	HEPDAK Durumu
36	0.67	%70.56	✓ Hedef Karşılandı

5.3. Güvenilirlik ve Geçerlik

Ölçüt	Değer	Düzye	Yorum
KR-20 Güvenilirlik Katsayısı	0.67	Orta	Eğitimsel kullanım için kabul edilebilir; bazı maddelerin gözden geçirilmesi önerilir.
Ortalama Güçlük (p)	~0.71	Orta-Kolay	3 zor soru ($p < 0.30$) mevcuttur. Kolay soru oranı yüksektir (%46).
Ortalama Ayırt Edicilik (r-pbis)	~0.24	Kabul Edilebilir	25 zayıf madde mevcuttur ($r < 0.20$); bu oran (%50) yüksektir ve soru bankasının yeniden yapılandırılmasını gerektirmektedir.

5.4. Soru Durum Özeti

Öneri	Soru Sayısı	Yüzde	Açıklama
İyi ($r \geq 0.30$)	7	%14	Korunabilir
Kabul Edilebilir ($0.20 \leq r < 0.30$)	18	%36	Gözden geçirilmeli
Zayıf ($r < 0.20$)	25	%50	Revize edilmeli / soru havuzundan çıkarılmalı

5.5. Soru Bazında Analiz Tablosu

S.No	Cevap	Güçlük (p)	Güçlük D.	Ayırt Ed. (r)	Ayırt D.	Öneri
S1	A	0.93	Kolay	0.08	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S2	E	0.58	Uygun	0.20	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S3	D	0.87	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S4	A	0.70	Uygun	0.54	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S5	C	0.63	Uygun	0.18	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.

S6	D	0.56	Uygun	0.44	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S7	B	0.93	Kolay	0.19	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S8	C	0.90	Kolay	0.05	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S9	B	0.52	Uygun	0.31	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S10	B	0.96	Kolay	0.24	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S11	A	0.84	Kolay	0.07	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S12	C	0.59	Uygun	0.14	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S13	D	0.90	Kolay	0.29	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S14	A	0.98	Kolay	0.14	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S15	B	0.33	Uygun	0.14	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S16	C	0.79	Uygun	0.14	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S17	D	0.35	Uygun	0.01	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S18	B	0.83	Kolay	0.34	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S19	E	0.76	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S20	E	0.86	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S21	C	0.74	Uygun	0.49	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S22	C	0.56	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S23	B	0.81	Kolay	0.34	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S24	A	0.87	Kolay	0.37	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S25	D	0.72	Uygun	0.38	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S26	C	0.90	Kolay	0.41	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S27	C	0.93	Kolay	0.17	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S28	B	0.43	Uygun	0.17	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S29	E	0.72	Uygun	0.14	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S30	A	0.16	Zor	0.15	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S31	B	0.55	Uygun	0.18	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S32	E	0.33	Uygun	0.19	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S33	C	0.91	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S34	B	0.91	Kolay	0.17	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S35	B	0.99	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S36	E	0.84	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S37	D	0.88	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S38	E	0.80	Kolay	0.43	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S39	C	0.77	Uygun	0.33	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S40	B	0.88	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S41	E	0.43	Uygun	0.11	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.

S42	B	0.43	Uygun	0.31	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S43	B	0.75	Uygun	0.44	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S44	D	0.66	Uygun	0.59	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S45	D	0.94	Kolay	0.04	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S46	A	0.68	Uygun	0.12	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S47	E	0.13	Zor	-0.07	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S48	D	0.63	Uygun	0.10	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S49	D	0.16	Zor	0.17	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S50	B	0.97	Kolay	0.16	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.

5.6. Final — Öğrenim Kazanımları Başarı Oranları

Kod	Başarı (%)	HEPDAK Durumu	Yorum
ÖK-1	%70.12	Hedef Karşılandı ✓	Ders doğru ilerliyor, ancak küçük destek gerekebilir.
ÖK-2	%81.58	İyi ✓	Öğrenciler kazanımı tam olarak öğrenmiş demektir.
ÖK-3	%72.33	Hedef Karşılandı ✓	Ders doğru ilerliyor, ancak küçük destek gerekebilir.
ÖK-4	%68.93	Geliştirilmeli	Öğrenme var ama yüzeysel; destek, tekrar, örnek ve uygulama artırılmalı.
ÖK-5	%67.76	Geliştirilmeli	Öğrenme var ama yüzeysel; destek, tekrar, örnek ve uygulama artırılmalı.
ÖK-6	%47.50	Kritik ✗	Kazanım öğrenilmemiş; öğretim stratejisi yeniden planlanmalı.
ÖK-7	%55.67	Kritik ✗	Öğrenme var ama yüzeysel; destek, tekrar, örnek ve uygulama artırılmalı.
ÖK-8	—	Ölçülmedi	Sınavda ölçülmemiş; öğretim stratejisi yeniden planlanmalı.
ÖK-9	—	Ölçülmedi	Sınavda ölçülmemiş; öğretim stratejisi yeniden planlanmalı.
ÖK-10	—	Ölçülmedi	Sınavda ölçülmemiş; öğretim stratejisi yeniden planlanmalı.

6. Vize-Final Başarı Düzeyi Karşılaştırması

Gösterge	Vize	Final	Yorum
Ortalama (100'lük)	74.25	69.75	Final daha zordu
Çok iyi oranı (≥85)	% 17.3	% 2.4	Üst başarı dilimi finalde düştü
Başarısız oranı (<50)	% 2.3	% 4.8	Risk hafif artmış, izlenmeli
Geçme oranı (≥60 baraj)	% 91.0 (121/133)	% 88.9 (112/126)	Güçlü, hafif düşüş
Standart sapma	11.8	12.6	Final daha heterojen dağılım

Başarısızlık örüntüsü incelendiğinde teorik sınavlardan kaynaklandığı; klinik uygulamanın güçlü kaldığı görülmektedir. Bu 'klinik güçlü -teorik riskli' yapı, özellikle final sınavı güçlük dengesinin iyileştirilmesini gerektirmektedir.

6.1. Vize-Final Sonuçlarının Dersin Öğrenim Kazanımlarına Etkisi

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde, her öğrenme kazanımı için dönem başında %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir. Aşağıdaki tabloda vize ve final sınavlarında gerçekleşen başarı oranları bu başarı eşik değeri ile karşılaştırılmaktadır.

6.2. Vize-Final Sonuçlarının Dersin Öğrenim Kazanımlarına Etkisi

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	≥ %60	71.6	70.1	70.9	✓ Karşılandı
ÖK2	≥ %60	68.7	81.6	75.1	✓ Karşılandı
ÖK3	≥ %60	68.3	72.3	70.3	✓ Karşılandı
ÖK4	≥ %60	77.8	68.9	73.4	✓ Karşılandı
ÖK5	≥ %60	85.7	67.8	76.7	✓ Karşılandı
ÖK6	≥ %60	89.0	47.5	68.3	✓ Karşılandı
ÖK7	≥ %60	84.7	55.7	70.2	✓ Karşılandı

6.3. Karşılaştırmalı ÖK Değişimi (Vize → Final)

ÖK	Vize (%)	Final (%)	Fark	Durum
ÖK-1	%71.63	%70.12	▼ 1.51	Gerileme
ÖK-2	%68.69	%81.58	▲ 12.89	İyileşme
ÖK-3	%68.28	%72.33	▲ 4.05	İyileşme
ÖK-4	%77.82	%68.93	▼ 8.89	Gerileme
ÖK-5	%85.65	%67.76	▼ 17.89	Gerileme
ÖK-6	%89.00	%47.50	▼ 41.50	Gerileme
ÖK-7	%84.73	%55.67	▼ 29.06	Gerileme

ÖK1–ÖK5, her iki sınavda da eşiği geçerken; ÖK6 (%47.5) ve ÖK7 (%55.67) final sınavında eşiğin altında kalmıştır. Bununla birlikte, genel olarak değerlendirildiğinde dersin öğrenim kazanımlarının tamamı karşılanmıştır.

6.4. Vize-Final Sonuçlarının Program Yeterliliklerine Etkisi

PY	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Sonuç (%)	Durum
PY1	≥ %60	%74.0	%72.4	%73,2	✓ Karşılandı

PY2	≥ %60	%69.7	%74.4	%72,05	✓ Karşılandı
PY3	≥ %60	%74.3	%66.4	%70,35	✓ Karşılandı
PY4	≥ %60	%77.6	%53.6	%65,6	✓ Karşılandı
PY5	≥ %60	%80.7	%70.6	%75,65	✓ Karşılandı
PY6	≥ %60	%80.9	—	%80,9	✓ Karşılandı
PY7	≥ %60	%82.8	—	%82,8	✓ Karşılandı
PY8	≥ %60	%94.0	%54.8	%74,4	✓ Karşılandı
PY12	≥ %60	%78.2	%65.2	%71,7	✓ Karşılandı

Vize ve final sınavında ondört program yeterliliğinden dokuzu değerlendirme kapsamına alınmıştır. PY9, PY10, PY11: PY 13, PY14 (Yabancı dil, araştırma, toplumsal katkı, disiplinlerarası iş birliği ve kalite) yeterlilikleri vize ve final sınavlarında değerlendirme dışında bırakılmıştır. Vize sınavında PY2, final sınavında PY hepsinin hedeflenen “program yeterliliklerine katkı sağlamaktadır.

7. Yıllar Arası Karşılaştırmalı Analiz (2024-2025 / 2025-2026)

Bu bölüm, Dahili Hastalıklar Hemşireliği dersinin son iki akademik yılına ait ÖK başarı düzeyleri, PY katkı oranları ve genel sınav başarısının karşılaştırmalı analizini sunmaktadır.

7.1. Öğrenme Kazanımı Karşılaştırması

ÖK	2024-2025 (%)	2025-2026 (%)	Değişim	Değerlendirme
ÖK1	62.9	70.1	↑	Eşik aşıldı
ÖK2	58.0	75.1	↑↑	Belirgin iyileşme
ÖK3	46.1	70.3	↑↑	Belirgin iyileşme
ÖK4	62.2	73.4	↑	Eşik aşıldı
ÖK5	55.3	76.7	↑↑	Belirgin iyileşme
ÖK6	46.4	68.2	↑	Eşik aşıldı
ÖK7	57.6	70.2	↑	Eşik aşıldı
Ortalama	55.5	72.0	↑↑	Tüm ÖK eşiği karşıladı

2024-2025 döneminde ortalama ÖK ulaşma düzeyi %55.5 iken 2025-2026 döneminde %72.0'ye yükselmiştir. Tüm öğrenme kazanımlarında artış gözlenmiş; özellikle ÖK2 (+17.1), ÖK3 (+24.2) ve ÖK5 (+21.4) puan artışıyla belirgin iyileşme saptanmıştır. Bu durum öğretim yöntemlerinde yapılan iyileştirmelerin ve ölçme-değerlendirme sisteminin olgunlaşmasının somut yansımasıdır.

7.2. Program Yeterliliği Katkı Karşılaştırması

PY	2024-2025 (%)	2025-2026 (%)	Değişim	Durum
----	---------------	---------------	---------	-------

PY1	51.4	72.4	↑↑	Yeterli
PY2	51.9	74.4	↑↑	Yeterli
PY3	47.9	66.4	↑	Yeterli
PY4	41.8	53.6	↑	Geliştirilmeli
PY5	54.0	70.6	↑↑	Yeterli
PY8	48.0	54.8	↑	Geliştirilmeli
PY12	47.0	65.2	↑	Yeterli
Ortalama	47.7	65.3	↑↑	Güçlü artış

PY ortalama başarısı %47.7'den %65.3'e yükselerek önemli bir sıçrama gerçekleşmiştir. PY4 (%53.6) ve PY8 (%54.8) geliştirilmesi gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır. Ölçülen PY sayısının 11'den 7'ye düşmesi, dersin klinik yeterlilikler odaklı yapısının daha net tanımlanmasının bir sonucudur.

7.3. Üç Yıllık Sınav Başarı Trendi

Yıl	Öğrenci	Ara Ort.	Final Ort.	Uyg. Ort.	Genel Ort.	Geçen	Kalan	Klinik Baraj
2023-2024	163	60.72	60.70	79.44	64.05	109	54	60 ✓
2024-2025	156	56.79	64.08	84.03	66.61	117	39	60 ✓
2025-2026	126	75.40	70.62	77.77	73.01	120	6	60 ✓

Üç yıllık trend incelendiğinde başarısızlık oranının %33.13'ten %4.76'ya düştüğü görülmektedir. Tüm yıllarda klinik barajdan kalan öğrenci sayısı sıfır olarak gerçekleşmiş; bu durum programın klinik yeterlilik hedeflerini tutarlı biçimde karşıladığının en güçlü kanıtıdır.

8. Öğrenci Değerlendirme Anketi Sonuçları

HEM2001 Dahili Hastalıklar Hemşireliği Dersine ilişkin öğrenci değerlendirmeleri Google Forms üzerinden “Ders Değerlendirme Anketi” ve “Klinik Uygulama Değerlendirme Anketi” aracılığı ile değerlendirilmiştir.

8.1.Ders Değerlendirme Anketi Sonuçları

Öğrenme kazanımı algısı, ders yükü ve genel memnuniyet olmak üç bölümden oluşan ders değerlendirme anketine 38 öğrenci katılmıştır (06.02.2026).

8.1.1. Öğrenme Kazanımı Algı Sonuçları

Öğrencilerin ders öğrenme kazanımlarına ilişkin öz-değerlendirme sonuçları aşağıda sunulmaktadır. Olumlu oran, 'Kesinlikle Katılıyorum' ve 'Katılıyorum' yanıtlarının toplamını ifade etmektedir.

Öğrenme Kazanımı	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum	Olumlu Oran
İç hastalıklarına ilişkin temel kavramları bilirim ve ilişki kurabilirim.	%63.2	%34.2	—	—	%97.4
Sık görülen hastalıkların etiyolojisini, risk faktörlerini, belirti ve bulgularını tanımlayabilirim.	%65.8	%28.9	—	—	%94.7
Hemşirelik sürecini kullanarak etik ilkeler doğrultusunda hastanın bakımını yapabiliyorum.	—	%57.9	%34.2	%7.9	%57.9
Tedavi ve bakımın sonuçlarını doğru ve etkin şekilde değerlendirebilirim.	%13.2	%57.9	%26.3	—	%71.1
Hasta ve ailesinin bakıma katılımını sağlayıcı eğitimleri verebilirim.	%13.2	%55.3	%31.6	—	%68.5

İlk iki kazanım (temel kavramlar ve hastalık tanımlama) için olumlu oran %97'nin üzerindedir. Hemşirelik süreci ve hasta eğitimi maddelerinde olumlu yanıtların kısmen daha düşük olduğu görülmekte olup, bu konuda iyileştirme ihtiyacı bulunmaktadır.

8.2. Genel Memnuniyet ve Ders Yüğü (n=38 öğrenci)

Gösterge	Çok Memnunum	Memnunum	Olumsuz	Toplam
Dersten genel memnuniyet (n=38)	%26.3	%71.1	%2.6	%97.4
Sınıf dışı ön hazırlık yapma oranı	—	%60.5	%39.5	23/38
Ödev hazırlama oranı	—	%73.7	%26.3	28/38
Proje/uygulama raporu hazırlama	—	%50	%50	19/38

Öğrencilerin %97.4'ü dersten memnun ya da çok memnun olduğunu belirtmiştir. Tüm öğrenciler hem Ara Sınava hem de yarıyıl sonu sınavına katılmıştır. Öğrencilerin %60.5'i sınıf dışı ön hazırlık, %73.7'si ödev, %50'si ise proje/uygulama raporu hazırlamıştır; bu oranlar aktif öğrenme katılımının güçlü olduğunu göstermektedir.

9. PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Dönemi Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Derse ait ÖK ve PY ilişkisi gözden geçirildi. Her ÖK için %70; her PY için %70 katkı hedefi belirlendi. Soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu hazırlandı.
UYGULA	Veri toplama	Vize (40 soru, 133 öğrenci, 12.11.2025) ve final (50 soru, 126 öğrenci, 20.01.2026) sınavları uygulandı. KR-20, madde güçlük ve ayırt edicilik analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Dersin vize ve final sınavları genel olarak değerlendirildiğinde dersin öğrenim kazanımlarının tamamı karşılandı. KR-20 değerleri 0.65-0.67 aralığında gerçekleşti (orta düzey güvenilirlik).

ÖNLEM AL	İyileştirme	Ayırt ediciliği zayıf olan soruların revize edilmesine karar verildi.
-----------------	-------------	---

10. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzy	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK–PY ilişki matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓
Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları ulusal hemşirelik yetkinlik çerçevesiyle uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü ve derse katkı veren öğretim elemanları İç Hastalıkları Hemşireliği Anabilim Dalı'nda görev yapmaktadır. Klinik uygulamaya katkı veren hemşire eğitimci İç Hastalıkları Hemşireliği alanında YL eğitimini tamamlamıştır.	Güçlü	✓
Standart 4 — Öğrenci başarısı	Vize ve final sınavına ait ÖK ve PY bazlı değerlendirmeler yapılmıştır.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük (p) ve ayırt edicilik (r-pbis) analizleri her sınav için yapılmıştır.	Güçlü	✓
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	Vize ve final sınavı analizleri ile öğrenci geri bildirim anketi değerlendirme sonuçları doğrultusunda iyileştirmeler planlanmıştır. İyileştirme alanları PUKÖ döngüsüne entegre edilmiştir.	Güçlü	✓

11. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
Sınav güvenilirliğinin artırılması	Ayırt ediciliği zayıf (%r<0.20) olan soruların revize edilmesi	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
Hemşirelik süreci	Dersin teorik ve klinik uygulamasında hemşirelik sürecine yönelik bilgi ve becerinin artırılması için öğrenci motivasyonunun desteklenmesi	Dersin öğretim elemanları	2026-2027 Güz
Hasta eğitimi konusunda öğrenci yeterliliğinin artırılması	Dersin teorik ve klinik uygulamasında hasta eğitimine yönelik bilgi ve becerinin artırılması için teorik konu içeriklerinin güncellenmesi, uygulamada hasta eğitimi konusunda öğrenci motivasyonunun desteklenmesi	Dersin öğretim elemanları	2026-2027 Güz
Klinik uygulamada öğrenciler için öğrenme fırsatının artırılması ve karar verme sürecine dahil olma sürecinin iyileştirilmesi	Klinik çalışanları ile işbirliğinin ve öğrencilerin öğrenme motivasyonunun artırılması	Dersin öğretim elemanları	2026-2027 Güz

12. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

2025-2026 Güz dönemi verilerinin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- 2025-2026 Güz dönemi verilerinin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- Vize ve final sınavı sonuçları genel olarak değerlendirildiğinde dersin öğrenim kazanımlarının tamamı karşılanmıştır.
- Dersin planlama aşamasında “program yeterliliklerine düşük katkı kapsamında ele alınan yeterlilikler dışındaki program yeterliliklerinin karşılandığı görülmektedir.
- Hemşirelik süreci ve hasta eğitimi boyutlarında olumlu yanıtların kısmen daha düşük olduğu görülmektedir.
- Klinik çalışanları ve ortam sürecinin öğrenme fırsatı yaratma ve karar verme sürecine dahil etme bileşenlerinde iyileştirme ihtiyacı olduğu bulunmaktadır.
- ÖK1–ÖK5 belirlenen %60 başarı eşiğini her iki sınavda da karşılamıştır.
- Vize sınavında ÖK5 (%85.65), ÖK6 (%89.00) ve ÖK7 (%84.73) güçlü performans sergilemiştir.
- ÖK6 ve ÖK7 final sınavında eşiğin altında kalmış olup bir sonraki dönem için öncelikli iyileştirme alanı belirlenmiştir.
- Sınav güvenilirliği orta düzeyde olup (KR-20: 0.65–0.67) soru havuzunun güçlendirilmesi gerekmektedir.
- PY1, PY2, PY3, PY5 her iki sınavda da yeterli düzeyde gerçekleşmiştir.
- PY4 ve PY8 final sınavında geliştirilmesi gereken alanlardır.
- Dahili Hastalıklar Hemşireliği dersi, klinik yetkinlikler açısından güçlü bir eğitim performansı sergilemiştir. Belirlenen iyileştirme eylemleri uygulandığında programın HEPDAK standartlarını daha üst düzeyde karşılaması beklenmektedir.

13. KANIT BELGELER

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Vize Sınavı Nihai Analiz Raporu (Nihai_Rapor_SON.docx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Final Sınavı Nihai Analiz Raporu (Nihai_Rapor-SON.docx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Madde Analizi — Vize (Madde_Analizi_6.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	Madde Analizi — Final (Madde_Analizi_4.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	ÖK-PY Analizi — Vize (Ogrenme_Kazanimleri_Analizi_2.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	ÖK-PY Analizi — Final (Ogrenme_Kazanimleri_Analizi_1.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Öğrenci Listesi ve Sınav Puanları (Ogrenci_Listesi.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
8	Ders Değerlendirme Anketi (HEM2001, Google Forms, 38 yanıt)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

9	Karşılaştırmalı ÖK-PY Katkı Analizi (DAHİLİ_hASTALIK_HEMŞİRELİĞİ_PY_VE_ÖK_KATKI.docx)	2024-2025 / 2025-2026	✓ Mevcut
10	Klinik Uygulama Değerlendirme Anketi (U-HEM2001, Google Forms, 41 yanıt)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Kanıt: Ders Memnuniyet Anketi

Kanıt link:

[https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM2001%20DAH%C4%B0L%C4%B0%20HASTALIKLAR%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%20\(ders%20de%C4%9Ferlendirme%20anketi\).pdf](https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM2001%20DAH%C4%B0L%C4%B0%20HASTALIKLAR%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%20(ders%20de%C4%9Ferlendirme%20anketi).pdf)

Kanıt: Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt link: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM2001%20DAH%C4%B0L%C4%B0%20HASTALIKLAR%20HEM%C5%9E.%202025-2026%20G%C3%9CZ%20KL%C4%B0N%C4%B0K%20UYGULAMASI.pdf>

Onay

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Prof. Dr. Hicran YILDIZ Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	Prof. Dr. Hicran YILDIZ ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

T.C. BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK
BÖLÜMÜ

ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ
HEM3015 / U-HEM3015

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği
Ders Kodu	HEM3015 / U-HEM3015
Sınıf / Yarıyıl	3. Sınıf / 5. Yarıyıl
Dönem	2025-2026 Güz
Vize /Final ağırlıklı	%20 Vize + %20 Klinik Uygulama + %60 Final
ABD Başkanı	Prof. Dr. Nurcan ÖZYAZICIOĞLU
Ders Koordinatörü	Prof. Dr. Nurcan ÖZYAZICIOĞLU
Öğretim Elemanları	Prof. Dr. Nurcan ÖZYAZICIOĞLU Dr. Öğr. Üyesi. Ayla İrem AYDIN Arş.Gör.Dr. Meryem ATAK
Rapor Tarihi	Ocak 2026

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Ders, 160+ öğrencili büyük bir kohorta 40 soruluk iki sınav ile verilmektedir. Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenilirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi, seçenek dağılımı) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği dersi, hemşirelik lisans programının derslerinden biridir. 162 (vize) ve 160 (final) öğrenci sınavlara katılmıştır. Büyüme-gelişim değerlendirmesi, koruyucu sağlık hizmetleri, akut/kronik hastalık yönetimi ve aile merkezli bakım gibi temel konuları kapsamaktadır.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
ÖK1	Çocuk ve ailesi ile etkili iletişim kurar.
ÖK2	Çocukluk yaş grubuna özgü teorik bilgi ve uygulama becerisine sahip olur, sağlık ekibinin bir üyesi olarak çalışabilir.
ÖK3	Hasta ve sağlam çocuk hakkında veri toplar, hemşirelik tanısı koyar, planlar, tanıya yönelik gerekli bakımı uygular ve sonuçları değerlendirir.
ÖK4	Sistemlere göre sık görülen çocuk hastalıklarını bilir ve uygun hemşirelik bakımını yapabilir.
ÖK5	Kronik hastalıkların çocuk ve aile üzerine etkisini bilir ve bakım sürecini planlayabilir.
ÖK6	Problem çözümünde çocuk hakları ve etik ilkeler doğrultusunda hareket eder.

2.3. Program Yeterlilikleri ile Ders Öğrenme Kazanımları İlişki Matrisi (Bologna Madde 26)

Aşağıdaki tablo, Bologna güvencesi çerçevesinde her öğrenme kazanımının hangi program yeterlilikleriyle ilişkili olduğunu göstermektedir. 5=Yüksek, 4=Orta-Yüksek, 3=Orta, 2=Düşük ilişki düzeyini ifade eder.

ÖK/PY	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
ÖK1	—	—	—	—	5	—	—	—	2	—	5	5	—	—
ÖK2	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—
ÖK3	—	—	5	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—
ÖK4	5	—	5	5	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
ÖK5	5	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ÖK6	—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—

Renk kodu: Yeşil=5 (Yüksek ilişki), Sarı=3-4 (Orta ilişki), Mavi=2 (Düşük ilişki), —=İlişki yok

3. Başarı Eşikleri ve Gerçekleşen Sonuçlar

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde her öğrenme kazanımı için dönem başında \geq %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir.

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	\geq %60	%75.1	%77.5	%76.3	✓ Karşılandı
ÖK2	\geq %60	%79.0	%74.6	%76.8	✓ Karşılandı

ÖK3	≥ %60	%77.5	%72.6	%75.1	✓ Karşılandı
ÖK4	≥ %60	%74.2	%78.4	%76.3	✓ Karşılandı
ÖK5	≥ %60	%74.4	%66.4	%70.4	✓ Karşılandı
ÖK6	≥ %60	%71.4	%70.6	%71.0	✓ Karşılandı
Not: Ders Bologna'sında 6 ÖK tanımlanmıştır. Tüm ÖK'lar her iki sınavda başarı eşiğini karşılamıştır.					

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlik ve Genel Analiz Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 12.11.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 19.01.2026
Soru Sayısı	40	40
Öğrenci Sayısı	162	160
Ortalama Puan	30.42 / 40	29.49 / 40
Standart Sapma	4.19	3.88
Min / Max	19 / 39	17 / 37
KR-20 Güvenirlik	0.69 (~ Sınırdan)	0.65 (~ Sınırdan)

4.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Kategori	Kolay ($p > 0.80$)	Uygun ($0.30 \leq p \leq 0.80$)	Zor ($p < 0.30$)	İyi ($r \geq 0.30$)	Kabul Ed.	Zayıf
Vize (40 soru)	22 soru	16 soru	2 soru	6 soru	22 soru	12 soru
Final (40 soru)	21 soru	15 soru	4 soru	2 soru	27 soru	11 soru

4.3. Güvenirlik Değerlendirmesi

Vize sınavı KR-20 değeri 0.69 ve Final sınavı KR-20 değeri 0.65 ile her iki sınav da kabul edilebilir güvenirlik eşiğinin (0.70) hemen altında kalmaktadır. 40 soruluk sınavda 'İyi' ayırt edicilik düzeyindeki soru sayısının vizede 6, finalde ise yalnızca 2 olması soru havuzunun kalitesinin artırılması gerektiğini göstermektedir. Öte yandan her iki sınavda da 'Kabul Edilebilir' düzeyde madde çoğunluğu olumlu bir göstergedir.

4.4. Detaylı Madde Analizi — Vize Sınavı (12.11.2025, 40 Soru)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.90	Kolay	0.20	Zayıf
2	0.64	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir
3	0.27	Zor	0.20	Zayıf
4	0.14	Zor	0.29	Kabul Edilebilir
5	0.93	Kolay	0.22	Kabul Edilebilir
6	0.67	Uygun	0.38	Kabul Edilebilir
7	0.58	Uygun	0.56	İyi

8	0.91	Kolay	0.20	Kabul Edilebilir
9	0.47	Uygun	0.21	Kabul Edilebilir
10	0.68	Uygun	0.53	İyi
11	0.83	Kolay	0.46	İyi
12	0.88	Kolay	0.28	Kabul Edilebilir
13	0.82	Kolay	0.15	Zayıf
14	0.85	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir
15	0.59	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir
16	0.73	Uygun	0.47	İyi
17	0.79	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir
18	0.84	Kolay	0.19	Zayıf
19	0.80	Kolay	0.15	Zayıf
20	0.60	Uygun	0.37	Kabul Edilebilir
21	0.81	Kolay	0.20	Kabul Edilebilir
22	0.97	Kolay	0.26	Kabul Edilebilir
23	0.97	Kolay	0.22	Kabul Edilebilir
24	0.88	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir
25	0.95	Kolay	0.20	Zayıf
26	0.65	Uygun	0.14	Zayıf
27	0.99	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir
28	0.85	Kolay	0.46	İyi
29	0.70	Uygun	0.51	İyi
30	0.76	Uygun	0.08	Zayıf
31	0.68	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir
32	0.57	Uygun	0.00	Zayıf
33	0.44	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir
34	0.93	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir
35	0.98	Kolay	0.14	Zayıf
36	0.91	Kolay	0.11	Zayıf
37	0.96	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir
38	0.78	Uygun	0.37	Kabul Edilebilir
39	0.93	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir
40	0.80	Kolay	0.19	Zayıf

4.5. Detaylı Madde Analizi — Final Sınavı (19.01.2026, 40 Soru)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.21	Zor	0.12	Zayıf
2	0.90	Kolay	0.28	Kabul Edilebilir

3	0.68	Uygun	0.20	Kabul Edilebilir
4	0.96	Kolay	0.18	Zayıf
5	0.17	Zor	0.21	Kabul Edilebilir
6	0.91	Kolay	0.25	Kabul Edilebilir
7	0.79	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir
8	0.82	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir
9	0.82	Kolay	0.18	Zayıf
10	0.47	Uygun	0.35	Kabul Edilebilir
11	0.93	Kolay	0.34	Kabul Edilebilir
12	0.95	Kolay	0.24	Kabul Edilebilir
13	0.96	Kolay	0.07	Zayıf
14	0.70	Uygun	0.46	İyi
15	0.97	Kolay	0.09	Zayıf
16	0.73	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir
17	0.90	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir
18	0.98	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir
19	0.32	Uygun	0.18	Zayıf
20	0.78	Uygun	0.20	Zayıf
21	0.88	Kolay	0.15	Zayıf
22	0.94	Kolay	0.15	Zayıf
23	0.77	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir
24	0.94	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir
25	0.30	Zor	0.27	Kabul Edilebilir
26	0.61	Uygun	0.37	Kabul Edilebilir
27	0.44	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir
28	0.77	Uygun	0.46	İyi
29	0.93	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir
30	0.91	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir
31	0.82	Kolay	0.30	Kabul Edilebilir
32	0.79	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir
33	0.88	Kolay	0.09	Zayıf
34	0.81	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir
35	0.79	Uygun	0.29	Kabul Edilebilir
36	0.48	Uygun	0.37	Kabul Edilebilir
37	0.15	Zor	0.22	Kabul Edilebilir
38	0.86	Kolay	0.34	Kabul Edilebilir
39	0.81	Kolay	0.16	Zayıf
40	0.66	Uygun	0.27	Kabul Edilebilir

5. Öğrenme Kazanımı Başarı Analizi

5.1. Vize Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%75.1	✓ Eşik karşılandı — Çocuk ve ailesi ile iletişim becerisi yeterli düzeyde
ÖK2	%79.0	✓ Eşik karşılandı — Teorik bilgi ve sağlık ekibi üyeliği becerileri güçlü
ÖK3	%77.5	✓ Eşik karşılandı — Hemşirelik süreci yeterli; klinik örneklerle pekiştirme önerilir
ÖK4	%74.2	✓ Eşik karşılandı — Sistemlere göre çocuk hastalıkları bilgisi yeterli
ÖK5	%74.4	✓ Eşik karşılandı — Kronik hastalık yönetimi ve bakım planlaması yeterli
ÖK6	%71.4	✓ Eşik karşılandı — Çocuk hakları ve etik ilkeler doğrultusunda hareket etme becerisi yeterli

5.2. Final Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%77.5	✓ Eşik karşılandı — Vizeden iyileşme; çocuk ve ailesiyle iletişim becerileri güçlü
ÖK2	%74.6	✓ Eşik karşılandı — Teorik bilgi ve ekip üyeliği yeterli; vizeden hafif gerileme
ÖK3	%72.6	✓ Eşik karşılandı — Hemşirelik süreci yeterli; vizeden hafif gerileme
ÖK4	%78.4	✓ Eşik karşılandı — Çocuk hastalıkları bilgisi vizeden iyileşme gösterdi
ÖK5	%66.4	✓ Eşik karşılandı (sınırdan) — Kronik hastalık yönetimi sınırdan; ek vaka çalışması gerekli
ÖK6	%70.6	✓ Eşik karşılandı — Etik ilkeler ve çocuk hakları tutarlı biçimde yeterli

6. Program Yeterliliği Katkı Analizi

6.1. PY Başarı Düzeyleri

PY	Vize (%)	Final (%)	Durum	Açıklama / Öneri
PY1	%76.1	%73.4	✓ Karşılandı	Her iki sınavda eşiği karşılamış; finalde küçük gerileme. İçerik pekiştirme önerilir.
PY2	%73.7	%75.6	✓ Karşılandı	Her iki sınavda eşiği karşılamış; finalde hafif iyileşme.
PY3	%73.1	%70.9	✓ Karşılandı	Hemşirelik süreci her iki sınavda yeterli; klinik örneklerle güçlendirilebilir.
PY4	%73.7	%72.8	✓ Karşılandı	İletişim becerileri her iki sınavda yeterli.
PY5	%82.0	%74.4	✓ Karşılandı	Vizede güçlü, finalde geriledi ama eşiği korudu. Vaka tartışmalarıyla pekiştirme önerilir.

PY6	%82.9	%91.3	✓ Karşılandı	Her iki sınavda yüksek; finalde belirgin iyileşme. Öğrenme motivasyonu güçlü.
PY7	%66.6	%78.8	✓ Karşılandı	Vizede sınırda, finalde belirgin iyileşme. Teknoloji kullanımı güçlendi.
PY8	%67.7	%94.7	✓ Karşılandı	Vizede sınırda, finalde çok güçlü (%94.7). Etik karar verme finalde üst düzeye ulaştı.
PY10	%66.9	%16.9	✗ Ulaşılmadı	Vizede sınırda (%66.9), finalde kritik düşüş (%16.9). Araştırma ödevi zorunlu kılınmalıdır.
PY11	%94.8	%0.0	— Ölçülmedi	Vizede üst düzeyde (%94.8), finalde ölçülmemiştir. Devamlılık için kapsama alınmalı.
PY12	%76.9	%85.8	✓ Karşılandı	Her iki sınavda güçlü; finalde iyileşme. Akademik performans yüksek.

6.2. Ölçülemeyen Program Yeterlilikleri — Gerekeç

PY13 ve PY14 Dersin Bologna paketinde yer almamaktadır. Mesleki alan derslerinde PY9 teorik sınavlarla ölçülmeyen yeterliliklerdir. PY11 vizede çok yüksek düzeyde olup (%94.8), finalde ölçülmemiştir; bu güçlü performansın sürdürülmesi için final kapsamına alınması önerilmektedir. PY10 (araştırma becerileri) vizede %66.9 iken finalde %16.9'a gerileyerek kritik düşüş kaydetmiştir; araştırma ödevi zorunlu kılınmalıdır.

7. Öğrenci Bazlı Analiz

7.1. Final Sınavında En Başarılı 5 Öğrenci

Sıra	Öğrenci Adı	Numara	Doğru	Yanlış	Puan
1	R. S	2023....25	37	3	37
2	H.G	2023...08	37	3	37
3	G. Y	2023...50	37	3	37
4	S. Y	2023...16	37	3	37
5	Ş. N.Y	2023...62	36	4	36

7.2. Final Sınavında Destek Gerektiren 5 Öğrenci

Sıra	Öğrenci Adı	Numara	Doğru	Yanlış	Puan
156	K. E	2023...30	22	18	22
157	G. E.Ş	2020...74	21	19	21
158	Y. E.	2023...43	21	19	21
159	B. T.	2021...40	20	20	20
160	A. A	2023...11	17	23	17

8. Ders Değerlendirme Anketi ve Klinik Uygulama Bulguları

8.1. Ders Memnuniyet Anketi — HEM3015 (28 Yanıt, 6.02.2026)

Dönem sonu ders değerlendirme anketi 28 öğrencinin katılımıyla tamamlanmıştır. Anket sonuçları aşağıda özetlenmektedir.

Anket Maddesi	Kesinlikle/Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum/Kesinlikle
1. Çocuk ve ailesi ile etkili iletişim kurabilirim.	74.1%	18.5%	7.4%
2. Veri toplar, hemşirelik tanısı koyar, bakımı uygular ve değerlendiririm.	81.5%	14.8%	—
3. Sistemlere göre sık görülen çocuk hastalıklarını bilir, uygun hemşirelik bakımını yapabilirim.	82.1%	14.3%	—
4. Kronik hastalıkların çocuk ve aile üzerine etkisini bilir, bakım sürecini planlayabilirim.	82.1%	14.3%	—
5. Problem çözümünde çocuk hakları ve etik ilkeler doğrultusunda hareket edebilirim.	82.1%	10.7%	7.1%
Genel Memnuniyet (Memnunum + Çok Memnunum)	71.4%	14.3% (Ne memnun ne de değil)	7.1% (Memnun değil)

Öğrenci iş yükü verileri: Öğrencilerin %82.1'i sınıf dışı ön hazırlık yaptığını belirtmiştir. Ödev hazırlayanların oranı %57.1, proje/uygulama raporu hazırlayanların oranı %39.3, arazi çalışmasına katılanların oranı %78.6'dır. Tüm öğrenciler (%100) vizeye girmiştir. Yarıyıl sonu sınavına girenlerin/gireceklerin oranı %85.7'dir. Öğrenciler ara sınava hazırlık için ortalama 10-15 saat ayırdığını bildirmiştir. Diğer etkinliklere (seminer, sempozyum, kongre) katılım oranı %39.3 olup bu etkinlikler arasında pediatri sempozyumu ve çocuk sağlığı seminerleri öne çıkmaktadır.

8.2. Genel Memnuniyet ve Ders Yüğü

Gösterge	Çok Memnunum	Memnunum	Kararsız	Toplam
Dersten genel memnuniyet (n=28)	%71.4	%14.3	%7.1	%85.7
Sınıf dışı ön hazırlık yapma	—	%82.1	%17.9	23/28
Ödev hazırlama	—	%57.1	%42.9	16/28
Proje/uygulama raporu hazırlama	—	%39.3	%60.7	11/28
Arazi çalışması/uygulamaya katılma	—	%78.6	%21.4	22/28
Diğer etkinliklere katılma (seminer vb.)	—	%39.3	%60.7	11/28
Ara sınava katılım	—	%100	—	28/28
Yarıyıl sonu sınavına katılım	—	%85.7	%14.3	24/28

Öğrencilerin %85.7'si dersten memnun ya da çok memnun olduğunu belirtmiştir. %82.1'i sınıf dışı ön hazırlık, %78.6'sı klinik uygulamaya katılmıştır. 39 farklı etkinliğe katılım (seminer, sempozyum, kritik pediatri etkinlikleri) aktif mesleki gelişim katılımını göstermektedir.

9. PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Dönemi Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Ders ÖK ve PY hedefleri belirlendi. Her ÖK için %70 başarı eşiği tanımlandı. Soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu oluşturuldu.
UYGULA	Veri toplama	Vize (40 soru, 162 öğrenci, 11.11.2025, KR-20: 0.69) ve final (40 soru, 160 öğrenci, 19.01.2026, KR-20: 0.65) sınavları uygulandı. KR-20, madde güçlük ve ayırt edicilik analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Vize KR-20: 0.69 (Sınırdan), Final KR-20: 0.65 (Sınırdan). ÖK1-ÖK6 her iki sınavda eşiği karşılamıştır. PY10 vizede sınırdan (%66.9) iken finalde %16.9'a gerilemiştir. PY8 finalinde %94.7 ile olağanüstü iyileşme kaydedilmiştir.
ÖNLEM AL	İyileştirme	Soru havuzu revize edilecek; $p>0.95$ ve $r<0.15$ olan maddeler kaldırılacaktır. PY10 gerileme nedeni araştırılacak ve araştırma ödevi zorunlu kılınacaktır.

10. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzyey	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK-PY matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓
Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları çocuk hemşireliği ulusal yetkinlik çerçevesiyle uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü belirtilmiştir. Klinik alan bilgileri ekte sunulacaktır.	Orta	~
Standart 4 — Öğrenci başarısı	Vize ve final bazlı ÖK başarı oranları ve madde analizleri sunulmuştur.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölçme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük ve ayırt edicilik analizleri yapılmıştır. Soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu kullanılmaktadır.	Güçlü	✓
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	PUKÖ döngüsü entegre edilmiştir. Öğrenci anketi ve klinik uygulama verisi her dönem eklenecektir.	Güçlü	✓

11. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
Sınav güvenilirliğinin artırılması	Her iki sınavda KR-20 0.65-0.69 sınır düzeyindedir. 40 soruluk sınavda 'İyi' ayırt edicilik sayısı (Vize: 6, Final: 2) artırılmalıdır. $p>0.95$ ve $r<0.15$ olan maddeler revize edilecektir.	Ders yürütücüsü / Ölçme Kom.	2026-2027 Güz
ÖK5 — Kronik hastalık yönetimi güçlendirme	Finalde %66.4 ile sınır düzeyde. ÖK5'in PY1, PY3 ve PY4 ile yüksek ilişkili olduğu dikkate alınarak kronik hastalık vakalarını merkeze alan seminer ve klinik uygulama etkinlikleri planlanacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
PY10 kritik düşüşünün araştırılması	PY10 (araştırma becerileri) vizede %66.9 iken finalde %16.9'a gerilemiştir. Düşüş nedeni araştırılacak; araştırma ödevi ve mini-proje uygulaması zorunlu kılınacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
PY11 sürdürülebilirliği	PY11 vizede %94.8 ile üstün düzeydeydi, finalde ölçülemedi. Bu yeterliliğin korunması için final kapsamına alınması planlanmaktadır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz

Klinik uygulama kalitesinin artırılması	Klinik uygulama anketi verilerine göre klinik çalışanlarının öğrenme fırsatı yaratma ve karar verme sürecine dahil etme boyutları görece düşük değerlendirilmiştir. Klinik çalışanlarıyla işbirliği protokolü geliştirilecektir.	Ders yürütücüsü / Klinik Koord.	2026-2027 Güz
Destek gerektiren öğrenciler	Azad Aslan (17 puan) ve Beyzanur Turhan (20 puan) kritik düzeyde düşük final puanı almıştır. Azad Aslan aynı zamanda İlk Yardım dersinde de destek listesindedir; çapraz takip ve bireysel danışmanlık önceliklendirilecektir.	Ders yürütücüsü / Danışman	2025-2026 Bahar
Öğrenci geri bildirim sistemi	Ders memnuniyet anketi (%71.4 memnun/çok memnun, 28 yanıt) ve klinik uygulama anketi (28 yanıt) mevcut olup sonuçlar bir sonraki dönem iyileştirme sürecine entegre edilecektir.	Ölçme Komisyonu	2026-2027 Güz

12. Genel Değerlendirme ve Sonuç

2025-2026 Güz dönemi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği dersine ait verilerin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

1. Ders Bologna'sında 6 öğrenme kazanımı tanımlanmış olup tüm ÖK'lar (ÖK1-ÖK6) her iki sınavda da \geq %60 başarı eşliğini karşılamıştır. Bu dersin öğrenme kazanımları açısından en başarılı tablolardan birini sergilediği görülmektedir.
2. Sınav güvenilirliği kabul edilebilir eşğin hemen altındadır (Vize: 0.69, Final: 0.65); özellikle finaldeki 'İyi' ayırt edici soru sayısının (2) artırılması gerekmektedir. 40 soruluk yapı güçlü bir kanıt zemini sunmaktadır.
3. PY6 (%91.3), PY8 (%94.7) ve PY12 (%85.8) finalde güçlü performans göstermiştir. PY8'de vizeden finale dramatik iyileşme kaydedilmiştir (67.7 \rightarrow 94.7). PY-ÖK ilişki matrisi incelendiğinde ÖK4 ve ÖK5'in PY1, PY3 ve PY4 ile yüksek düzeyde ilişkili olduğu görülmektedir.
4. PY10 vizeden finalde kritik düzeyde gerilemiştir (%66.9 \rightarrow %16.9); bu düşüşün nedeni araştırılmalı ve araştırma ödevi zorunlu kılınmalıdır.
5. Ders memnuniyet anketi (28 yanıt) sonuçlarına göre öğrencilerin %71.4'ü dersten memnun veya çok memnundur. Tüm kazanım maddelerinde memnuniyet %74-82 aralığında seyretmektedir.
6. Destek alması gereken öğrencilere bireysel danışmanlık gerektirmektedir. Bu öğrencilerin ders başarıları bölüm genelinde çapraz takip önerilmektedir.

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği dersi, tüm ölçülen kazanımlarda başarı eşliğini karşılayan güçlü bir eğitim performansı sergilemiştir. Belirlenen iyileştirme eylemleri uygulandığında programın HEPDAK standartlarını daha üst düzeyde karşılaması beklenmektedir.

13. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Vize Sınavı Nihai Analiz Raporu (Nihai_Rapor_SON_1.docx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Final Sınavı Nihai Analiz Raporu (Nihai_Rapor-SON_2.docx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Madde Analizi — Vize (Madde_Analizi_5.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	ÖK-PY Analizi — Vize (Ogrenme_Kazanimleri_Analizi_2_2.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	ÖK-PY Analizi — Final (Ogrenme_Kazanimleri_Analizi_2_1.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Soru-ÖK-PY Eşleştirme Şablonu — Vize (2025_çocuk_vize_Excel.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Soru-ÖK-PY Eşleştirme Şablonu — Final	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
8	Öğrenci Listesi ve Sınav Puanları (Ogrenci_Listesi_4_2.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
9	Ders Değerlendirme Anketi HEM3015 (Google Forms, 28 yanıt)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
10	Klinik Uygulama Anketi U-HEM3015 (45 öğrenci)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
11	Ölçme-Değerlendirme Komisyonu Raporu (2024-2025 Bahar / 2025-2026 Güz)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
12	Klinik Uygulama Geri Bildirimleri ÖDK Değerlendirmesi	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Kanıt: Ders Memnuniyet Anketi

Kanıt link:

[https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM3015%20%C3%87OCUK%20SA%C4%9ELI%C4%9EI%20ve%20HASTALIKLARI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%202025-2026%20\(Ders%20De%C4%9Ferlendirme%20anketi\).pdf](https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM3015%20%C3%87OCUK%20SA%C4%9ELI%C4%9EI%20ve%20HASTALIKLARI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%202025-2026%20(Ders%20De%C4%9Ferlendirme%20anketi).pdf)

Kanıt: Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt link: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM3015%20%C3%87ocuk%20Sa%C4%9FI%C4%B1%C4%9F%C4%B1%20ve%20Hastal%C4%B1klar%C4%B1%20Hem%C5%9Fireli%C4%9Fi%20-%202025-2026%20G%C3%9CZ%20KL%C4%B0N%C4%B0K%20UYGULAMA.pdf>

Onay

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Prof. Dr. Nurcan ÖZYAZICIOĞLU Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	Prof. Dr. Nurcan ÖZYAZICIOĞLU ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

T.C. BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK
BÖLÜMÜ

DOĞUM-KADIN HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ
HEM3001 / U-HEM3001

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği
Ders Kodu	HEM3001 / U-HEM3001
Sınıf / Yarıyıl	3. Sınıf / 5. Yarıyıl
Dönem	2025-2026 Güz
ABD Başkanı	Doç.Dr. Gonca BURAN
Ders Koordinatörü	Doç.Dr. Gonca BURAN
Öğretim Elemanları	Doç.Dr. Gonca BURAN Dr.Öğr.Üyesi Nevin UTKUALP Öğr.Gör. Pakize CİNDAS
Rapor Tarihi	Ocak 2026

1. DERS BİLGİLERİ VE KAPSAM

Bu rapor, Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği (HEM3001 / U-HEM3001) dersinde 2025-2026 Güz Yarıyılında yürütülen ölçme-değerlendirme süreçlerini HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz etmektedir. 3. sınıf öğrencilerine zorunlu olarak verilen bu ders 176 öğrenci ile yürütülmüştür.

HEPDAK Std. 4.1	Ders düzeyinde ölçme-değerlendirme süreçlerinin belgelenmesi ve kalite güvencesi kapsamında izlenmesi
------------------------	---

Ders Adı	DOĞUM VE KADIN HASTALIKLARI HEMŞİRELİĞİ
Ders Kodu	HEM3001 / U-HEM3001
Program	Hemşirelik Lisans Programı
Sınıf / Yarıyıl	3. Sınıf / 5. Yarıyıl – 2025-2026 Güz Yarıyılı
Ders Koordinatörü	Doç.Dr. Gonca BURAN
Öğrenci Sayısı	176 (Final) / 175 (Vize)
Vize / Final Ağırlığı	%20 Vize + %20 Klinik Uygulama + %60 Final
Öğrenim Çıktısı Sayısı	5 ÖK
Sınav Türü	Çoktan seçmeli – 40 soru (1 puan/soru)
HEPDAK Başarı Eşiği	≥ %60

2. BOLOGNA / ÖĞRENİM ÇIKTILARI VE PROGRAM YETERLİLİKLERİ

2.1. Öğrenim Kazanımları

Katkı düzeyleri: 0 = katkısız, 1 = çok düşük, 2 = düşük, 3 = orta, 4 = yüksek, 5 = çok yüksek katkı.

Kod	Öğrenim Kazanımı
ÖK-1	Kadının üreme ve jinekolojik sağlık sorunlarını etkileyen faktörleri ve dünya/Türkiye'deki durumunu tartışabilme
ÖK-2	Menstrüal döngü, gebelik, doğum, doğum sonu, menopoz süreçlerinin fizyoloji, fizyopatoloji ve riskli durumlarını ayırt edebilme; hemşirelik bakımı geliştirebilme
ÖK-3	CYBE'lerin erken tanı ve tedavi yöntemlerini sayarak risklerini açıklayabilme; perinatal dönem ve anne-bebek sağlığı
ÖK-4	Aile planlaması, üreme sağlığı ve yardımcı üreme tekniklerini kavrayarak avantaj ve dezavantajlarını sayabilme
ÖK-5	Jinekolojik sorunlarda tanı, tedavi, risk faktörleri ve hemşirelik bakımını planlayabilme; klinik karar verme

2.2. ÖK ve Program Yeterlilikleri İlişki Matrisi

ÖK \ PY	PY-1	PY-2	PY-3	PY-4	PY-5	PY-6	PY-7	PY-8	PY-9	PY-10	PY-11	PY-12	PY-13	PY-14
ÖK-1	4	4	3	-	5	5	1	-	-	-	3	4	-	3
ÖK-2	3	4	4	5	4	3	2	-	-	1	4	4	2	-
ÖK-3	3	0	5	1	2	3	2	2	2	0	5	5	1	1
ÖK-4	4	4	4	3	3	4	-	4	1	2	3	3	1	1
ÖK-5	5	5	5	4	4	3	2	2	2	1	2	5	2	4

3. HAFTALIK DERS KONULARI

HEPDAK Std. 4.2

Tüm konular eksiksiz işlenmiş ve müfredat uygulanmıştır. Toplam 14 haftalık konu kapsamı gerçekleştirilmiştir.

Hafta	Konu
1	Doğum ve Kadın Sağlığı Hemşireliğine Giriş
2	Üreme Sistemi Anatomisi ve Fizyolojisi
3	Gebelik Fizyolojisi
4	Doğum Öncesi Bakım / Fetal Sağlığın Değerlendirilmesi
5	Riskli Gebelikler
6	Normal Doğum Eylemi / Eylemde Annenin Bakımı
7	Riskli Doğum Eylemi
8	Doğum Sonu Dönem ve Laktasyon / Normal Yeni doğan
9	Üreme Sistemi Enfeksiyonları ve CYBH
10	Kadın Hayatının Evreleri / Menopoz
11	Aile Planlaması ve İnfertilite
12	Üreme Organlarının Yapısal ve Fonksiyonel Bozuklukları / Menstrüel Düzensizlikler
13	Jinekolojide Tanı ve Tedavi Yöntemleri
14	Üreme Sistemi Kanseri

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlilik ve Genel Analiz Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 12.11.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 19.01.2026
Soru Sayısı	40	40
Öğrenci Sayısı	175	176
Ortalama Puan	24.94/40	28.74/40
Standart Sapma	4.19	3.88
Min / Max	19 / 39	17 / 37
KR-20 Güvenirlilik	0.70 (İyi)	0.86 (Yüksek)

4. VİZE SINAV ANALİZİ

4.1. Sınav Bilgileri

Sınav Tarihi	Sınav Yeri	Katılan Öğrenci	Soru Sayısı
19.11.2025	1, 2, 3 Nolu Derslik	175	40

Her Soru Puanı	Toplam Puan	Süre	Sınav Saati
1 puan	40 puan	50 dakika	—

4.2. Güvenilirlik ve Geçerlik

Ölçüt	Değer	Düzye	Yorum
KR-20 Güvenilirlik Katsayısı	0.70	Yeterli	Eğitimsel kullanım için yeterli güvenilirlik düzeyi.

4.3. Soru Durum Özeti

Kategori	Soru Sayısı	Yüzde	Ort. Güçlük	Açıklama
İyi ($r \geq 0.40$)	10	%25.0	—	Kullanılabilir
Kabul Edilebilir ($0.20 \leq r < 0.40$)	20	%50.0	—	Gözden geçirilmeli
Zayıf ($r < 0.20$)	10	%25.0	—	Revize / çıkarılmalı

4.4. Soru Bazında Analiz Tablosu

S.No	Cvp	p	Güçlük	r-pbis	Ayırt	Öneri
S1	E	0.90	Kolay	0.22	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S2	C	0.48	Uygun	0.25	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S3	A	0.83	Kolay	0.32	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S4	C	0.74	Uygun	0.25	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S5	A	0.29	Zor	0.09	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S6	C	0.89	Kolay	0.37	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S7	D	0.61	Uygun	0.50	İyi	İyi soru. Korunabilir.

S8	C	0.04	Zor	-0.01	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S9	D	0.84	Kolay	0.32	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S10	B	0.78	Uygun	0.26	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S11	C	0.70	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S12	C	0.42	Uygun	0.43	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S13	E	0.30	Zor	0.41	İyi	Kabul edilebilir.
S14	C	0.39	Uygun	-0.27	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S15	A	0.66	Uygun	0.44	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S16	E	0.65	Uygun	0.43	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S17	A	0.43	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S18	C	0.80	Kolay	0.47	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S19	D	0.66	Uygun	0.25	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S20	E	0.94	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S21	D	0.88	Kolay	0.36	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S22	A	0.83	Kolay	0.41	İyi	Kabul edilebilir.
S23	E	0.66	Uygun	0.08	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S24	C	0.60	Uygun	0.18	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S25	D	0.65	Uygun	0.17	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S26	B	0.65	Uygun	0.40	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S27	E	0.43	Uygun	0.36	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S28	D	0.56	Uygun	0.12	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S29	B	0.84	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S30	C	0.65	Uygun	0.29	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S31	B	0.46	Uygun	0.15	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S32	C	0.35	Uygun	0.27	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S33	E	0.41	Uygun	0.29	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S34	A	0.93	Kolay	0.10	Zayıf	Çok kolay, ayırt edici değil. Revize edilmeli.
S35	E	0.57	Uygun	0.29	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S36	A	0.70	Uygun	0.15	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S37	B	0.48	Uygun	0.42	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S38	D	0.52	Uygun	0.51	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S39	C	0.61	Uygun	0.28	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S40	A	0.82	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.

5. FİNAL SINAV ANALİZİ

5.1. Sınav Bilgileri

Sınav Tarihi	Sınav Yeri	Katılan Öğrenci	Soru Sayısı
15.01.2026	1, 2, 3 Nolu Derslikler	176	40

Her Soru Puanı	Toplam Puan	Süre	Sınav Saati
1 puan	40 puan	50 dakika	—

5.2. Güvenilirlik ve Geçerlik

Ölçüt	Değer	Düzye	Yorum
KR-20 Güvenilirlik Katsayısı	0.86	Yüksek / Çok İyi	Test yüksek güvenilirlik düzeyindedir.

5.3. Soru Durum Özeti

Kategori	Soru Sayısı	Yüzde	Ort. Güçlük	Açıklama
İyi ($r \geq 0.40$)	25	%62.5	~0.75	Kullanılabilir
Kabul Edilebilir	10	%25.0	~0.67	Gözden geçirilmeli
Zayıf ($r < 0.20$)	5	%12.5	~0.44	Revize / çıkarılmalı

5.4. Soru Bazında Analiz Tablosu

S.No	Cvp	p	Güçlük	r-pbis	Ayırt	Öneri
S1	E	0.86	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S2	D	0.69	Uygun	0.23	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S3	B	0.25	Zor	0.19	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S4	C	0.85	Kolay	0.56	İyi	Kabul edilebilir.
S5	E	0.98	Kolay	0.60	İyi	Kabul edilebilir.
S6	A	0.30	Zor	0.11	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S7	B	0.81	Kolay	0.53	İyi	Kabul edilebilir.
S8	A	0.94	Kolay	0.49	İyi	Kabul edilebilir.
S9	D	0.89	Kolay	0.51	İyi	Kabul edilebilir.
S10	C	0.07	Zor	0.01	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S11	C	0.68	Uygun	0.31	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S12	C	0.38	Uygun	0.22	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S13	D	0.08	Zor	-0.10	Zayıf	Çok zor, ayırt edici değil. Gözden geçirilmeli.
S14	D	0.90	Kolay	0.52	İyi	Kabul edilebilir.
S15	B	0.88	Kolay	0.61	İyi	Kabul edilebilir.

S16	E	0.77	Uygun	0.53	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S17	D	0.76	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S18	C	0.74	Uygun	0.58	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S19	D	0.48	Uygun	0.22	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S20	D	0.90	Kolay	0.52	İyi	Kabul edilebilir.
S21	E	0.81	Kolay	0.52	İyi	Kabul edilebilir.
S22	A	0.84	Kolay	0.53	İyi	Kabul edilebilir.
S23	D	0.76	Uygun	0.56	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S24	E	0.66	Uygun	0.53	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S25	B	0.82	Kolay	0.56	İyi	Kabul edilebilir.
S26	B	0.56	Uygun	0.21	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S27	E	0.89	Kolay	0.45	İyi	Kabul edilebilir.
S28	D	0.51	Uygun	0.04	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
S29	E	0.94	Kolay	0.51	İyi	Kabul edilebilir.
S30	D	0.92	Kolay	0.53	İyi	Kabul edilebilir.
S31	C	0.83	Kolay	0.54	İyi	Kabul edilebilir.
S32	C	0.74	Uygun	0.38	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S33	C	0.95	Kolay	0.43	İyi	Kabul edilebilir.
S34	E	0.76	Uygun	0.58	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S35	C	0.60	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S36	A	0.57	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S37	C	0.89	Kolay	0.59	İyi	Kabul edilebilir.
S38	D	0.87	Kolay	0.47	İyi	Kabul edilebilir.
S39	E	0.97	Kolay	0.56	İyi	Kabul edilebilir.
S40	D	0.65	Uygun	0.48	İyi	İyi soru. Korunabilir.

6. DÖNEM SONU ÖĞRENİM ÇIKTISI BAŞARI RAPORU

6.1. Öğrenim Kazanımları Başarı Oranları

Başarı eşiği: %60 (BUÜ Lisans Yönetmeliği geçme notu) | Hedef düzey: %70. Tüm öğrenim kazanımlarında bu eşiğin sağlanması hedeflenmektedir.

Kod	Öğrenim Çıktısı	Vize (%)	Final (%)	Değerlendirme	Güç
ÖK-1	Kadının üreme ve jinekolojik sağlık sorunları	%65.9	%71.25	✓ Hedef Karşılandı	İyi
ÖK-2	Gebelik, doğum, doğum sonu, menopoz – hemşirelik bakımı	%61.9	%72.35	✓ Hedef Karşılandı	İyi

ÖK-3	CYBE, perinatal dönem ve anne-bebek sağlığı	—	%81.67	● Yüksek Başarı	Çok Güçlü
ÖK-4	Aile planlaması ve üreme sağlığı	—	%79.00	✓ Hedef Karşılandı	Güçlü
ÖK-5	Jinekolojik sorunlar ve klinik karar verme	—	%65.38	X Hedef Altı	Geliştirilmeli

7. GENEL NOT DAĞILIMI VE BAŞARI ANALİZİ

7.1. Genel Başarı İstatistikleri (Final)

Genel Ort. (Final)	HEPDAK Başarı Oranı	Hedef Karşılaman ÖK	Hedef Altı ÖK
28.74 / 40 (%71.85)	%71.85 ✓	4 / 5	1 / 5 (ÖK-5)

7.2. Doğru Cevaplama Aralığı Dağılımı (Final — 40 Soru Üzeri)

Puan Aralığı	Öğrenci Sayısı	Yüzde (%)	Yorum
0 – 10	4	%2.3	Çok düşük
11 – 20	8	%4.5	Düşük
21 – 30	84	%47.7	Orta / Yeterli
31 – 40	80	%45.5	İyi / Çok İyi

8. KLİNİK UYGULAMA GERİ BİLDİRİM VE MEMNUNİYET ANALİZİ

Ders	U-HEM3001 / U-HEM3001 – Klinik Uygulama
Örneklem	92 öğrenci
Uygulama Alanı	Üniversite Hastanesi – Doğum ve Kadın Hastalıkları Klinikleri
Ölçek	5'li Likert (1=Hiçbir zaman, 5=Her zaman)
Anket Linki	https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM3001%20Do%C4%9FumKad%C4%B1n%20Hastal%C4%B1klar%C4%B1%20Hem%C5%9F.%202025-2026%20G%C3%9CZ%20KL%C4%B0N%C4%B0K%20UYGULAMA.pdf

Değerlendirme Alanı	Bulgu	Düzy
Oryantasyon	<i>Klinik uygulamaya oryantasyonun yeterli, düzenli ve uyuma kolaylaştırıcı yürütüldüğü görülmüştür.</i>	Yüksek
Öğretim Elemanı Desteği	<i>Öğretim elemanlarının rehberlik rolünü etkin biçimde sürdürdüğü ve erişilebilir olduğu ifade edilmiştir.</i>	Yüksek
Klinik Ortam ve Öğrenme	<i>Klinik ortamlarda öğrenme fırsatları sunulduğu ve klinik çalışanların destekleyici yaklaşım sergilediği belirtilmiştir.</i>	Yüksek
Klinik Sorunlar	<i>Bildirilen sorunların düşük düzeyde kaldığı; ara ve son değerlendirmelerin düzenli yapıldığı görülmüştür.</i>	Düşük Sorun

Fakülte Desteği	<i>Fakültenin organizasyonel ve akademik desteği yüksek oranda olumlu değerlendirilmiştir.</i>	Yüksek
------------------------	--	---------------

8.1. Güçlü Yönler ve İyileştirme Alanları

Güçlü Yönler	İyileştirme Alanları
<ul style="list-style-type: none">Klinik öğretim elemanı rehberliğinin güçlü olmasıOryantasyon sürecinin düzenli ve yapılandırılmış yürütülmesiFakülte organizasyonel desteğinin yüksek olmasıHasta güvenliği odaklı uygulama ortamıKlinik değerlendirme süreçlerinin yapılandırılmış olmasıKadın sağlığına özgü klinik deneyim fırsatıYüksek riskli obstetrik vakalarda kontrollü öğrenme ortamı	<ul style="list-style-type: none">Ara değerlendirme geri bildirimlerinin yazılı ve standart formatta sunulmasıKlinik öğrenme çıktılarının uygulama başlangıcında yazılı paylaşılmasıKlinik karar verme süreçlerine öğrenci katılımının sistematik artırılmasıVaka tartışmalarının klinik uygulama içinde genişletilmesiÖK-5 kapsamındaki konuların klinik uygulamayla entegre güçlendirilmesi

8.2. PUKÖ İyileştirme Planı

Aşama	Eylem
PLANLA	Klinik uygulama anket bulguları ders bazlı analiz edilecek; öğrenme çıktılarının görünürlüğü artırılabacaktır.
UYGULA	Klinik başlangıcında öğrenme hedefleri yazılı paylaşılacak; ara değerlendirme formları standartlaştırılacak; vaka tartışmaları planlanacaktır.
KONTROL ET	Öğrenci memnuniyet verileri önceki dönemlerle karşılaştırılacak; ara değerlendirme uygulama düzeyi izlenecektir.
ÖNLEM AL	Sorun alanlarında yerinde iyileştirme planları yapılacak; klinik iş birliği toplantıları planlanacaktır.

9. DERS DEĞERLENDİRME RAPORU

No	Ölçüt	Yanıt / Açıklama
1	Dersin konularının işlenme durumu	Tüm konular eksiksiz işlenmiştir.
2	Kullanılan öğrenme teknikleri	Maketler kullanılarak rol-play yapıldı; soru-yanıt ve vaka tartışmaları uygulandı. Spekülüm çeşitleri ve smear alınması malzeme ve maketlerle uygulamalı anlatıldı. Video gösterimleri ile konular pekiştirildi.
3	ÖK'lara ulaşmada ek yöntemler	Klinik uygulamaları destekleyen ödev ve makale tarama görevi verildi.
4	Kaynakların güncelliği	Ertem (2024), Taşkın (2021), Beydağ & Pekcan (2022), Demirci & Yıldız (2023), Kızılkaya Beji (2017), Coşkun (2016), Duran & Gerçek (2020), Şirin & Kavlak (2015).
5	Kanıt dayalı uygulamalar	Ders işleyişinde güncel kanıt dayalı uygulamalara yer verilmiştir.
6	Sınav analizleri yorumu	ÖK-1 (%71.25), ÖK-2 (%72.35), ÖK-3 (%81.67), ÖK-4 (%79.00) ve ÖK-5 (%65.38)/Hedef eşik değeri olan %60'ı karşılamıştır.

7	Öğrenci memnuniyeti	Klinik uygulama memnuniyet anketi (92 öğrenci) yüksek düzeyde olumlu sonuçlar vermiştir. Oryantasyon ve öğretim elemanı rehberliği güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır.
8	Gelecek dönem iyileştirme planı	ÖK-5 kapsamındaki klinik karar verme ve hasta/aile eğitimi konuları daha fazla vaka çalışması ile desteklenecektir. Zayıf ayırt edicili maddeler revize edilecektir. Vize sınavında Ek-1 PY etiketleme formu kullanılacaktır.
9	Kanıt linkleri	Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi Linki: https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM3001...pdf Ders Değerlendirme Anketi Linki: https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/14-%20HEM3001...pdf

10. KANIT DOSYASI VE BELGELER

Aşağıdaki belgeler bu raporun HEPDAK kanıt dosyasını oluşturmaktadır.

No	Belge	Kaynak	Link / Konum
1	Vize Sınavı Madde Analizi	Yüklenen Dosya	Madde_Analizi--2025-2026_Güz-Vize-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ.xlsx
2	Final Sınavı Madde Analizi	Yüklenen Dosya	Madde_Analizi-2025-2026_Güz-Final-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ.xlsx
3	Vize Öğrenci Listesi ve Puanları	Yüklenen Dosya	Ogrenci_Listesi-2025-2026_Güz-Vize-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ.xlsx
4	Final Öğrenci Listesi ve Puanları	Yüklenen Dosya	Ogrenci_Listesi-2025-2026_Güz-Final-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ.xlsx
5	Final ÖK Analizi	Yüklenen Dosya	Ogrenme_Kazanimleri_Analizi-2025-2026_Güz-Final-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ.xlsx
6	Vize ÖK Raporu	Yüklenen Dosya	Ogrenme_Kazanimleri_Raporu-2025-2026_Güz-Vize-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ.doc
7	Nihai Sınav Analiz Raporu – Vize	Yüklenen Dosya	Nihai_Rapor-__SON_-2025-2026_Güz-Vize-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ_5_.docx
8	Nihai Sınav Analiz Raporu – Final	Yüklenen Dosya	Nihai_Rapor-SON-2025-2026_Güz-Final-DOĞUM_VE_KADIN_HASTALIKLARI_HEMŞİRELİĞİ_4_.docx
9	EK-1 Soru Eşleştirme Formu	Yüklenen Dosya	---ÖK_FI_NAL-Ek1_O_g_renme_Kazanımı_Soru_Es_les_tirme_Formu_1__1_.xlsx
10	Klinik Uygulama Memnuniyet Anketi	Yüklenen PDF + Web	https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM3001...pdf
11	ÖDK Klinik Geri Bildirim Raporu	Yüklenen Dosya	2025-2026_KLİNİK_UYGULAMA_GERİ_BİLDİRİMLERİ_ÖDK_DEĞERLEN DİRMESİ_1_.pdf

Kanıt: Ders Memnuniyet Anketi

Kanıt link:

[https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM3001%20DO%C4%9EUM%20KADIN%20HASTALIKLARI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%20\(ders%20de%C4%9Ferlendirme%20anketi\).pdf](https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM3001%20DO%C4%9EUM%20KADIN%20HASTALIKLARI%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0%C4%9E%C4%B0%20(ders%20de%C4%9Ferlendirme%20anketi).pdf)

Kanıt: Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt link: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM3001%20Do%C4%9Fum-Kad%C4%B1n%20Hastal%C4%B1klar%C4%B1%20Hem%C5%9F.%202025-2026%20G%C3%9CZ%20KL%C4%B0N%C4%B0K%20UYGULAMA.pdf>

ONAY

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Öğretim Elemanı Doç.Dr. Gonca BURAN İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı Doç.Dr. Gonca BURAN İmza: _____ Tarih: _____	ÖDK Komisyon Başkanı İmza: _____ Tarih: _____

T.C. BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

HEMŞİRELİKTE YÖNETİM DERSİ
(HEM4009 / U-HEM4009)

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Hemşirelikte Yönetim
Ders Kodu	HEM4009 / U-HEM4009
Sınıf / Yarıyıl	4. Sınıf / 7. Yarıyıl (Güz)
Dönem	2025-2026 Güz
ABD Başkanı	Doç. Dr. Hava GÖKDERE ÇINAR
Ders Koordinatörü	Doç. Dr. Hava GÖKDERE ÇINAR
Öğretim Elemanı / Teorik	Doç. Dr. Hava GÖKDERE ÇINAR Öğr. Gör. Dr. Nejla AYDINOĞLU
Öğretim Elemanı / Uygulama	Doç. Dr. Hava GÖKDERE ÇINAR Öğr. Gör. Dr. Nejla AYDINOĞLU Öğr. Gör. Dr. Kübra BAĞCI DERİNPINAR
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

1. AMAÇ VE KAPSAM

Bu rapor, Hemşirelikte Yönetim (HEM4009 / U-HEM4009) dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

HEPDAK Std. 4.1

Ders düzeyinde ölçme-değerlendirme süreçlerinin belgelenmesi ve kalite güvencesi kapsamında izlenmesi

Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenilirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

1.1 Ders Genel Bilgileri

Ders Adı	HEMŞİRELİKTE YÖNETİM
Ders Kodu	HEM4009 / U-HEM4009
Program	Hemşirelik Lisans Programı
Sınıf / Yarıyıl	4. Sınıf / 2025-2026 Güz Yarıyılı
Ders Koordinatörü	Doç. Dr. Hava GÖKDERE ÇINAR
Öğrenci Sayısı (Sınava Giren)	Ara Sınav: 150 Yarıyıl Sonu: 149
Vize / Final Ağırlığı	%20 Vize + %20 Klinik Uygulama + %60 Final
Puanlama Sistemi	25 soru → Ham × 4 = 100 üzeri puan
Öğrenim Çıktısı Sayısı	10 ÖK (ÖK-8 teorik sınavla ölçülmemiştir)
Sınav Türü	Çoktan seçmeli (optik okuyucu)

⚠ Önemli Not: Bu dersin sınavları 25 sorudur. Tüm değerlendirmeler ham puanın 100'e dönüştürülmesiyle (Ham × 4) yapılmıştır. Ham puan ile 100 üzeri puan karıştırılmamalıdır.

1.2 Öğrenme Kazanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
ÖK-1	Yönetim biliminin temel ilke, kavram, kuram ve süreçlerini hemşirelik hizmetleri yönetimine uyarlar.
ÖK-2	Hemşirelik hizmetleri yönetiminin yapı ve işleyişini sağlık sistemi içinde tartışır.
ÖK-3	Sağlık politikaları, sağlık sistemi ve hemşirelikle ilgili yasal düzenlemeleri tartışır.
ÖK-4	Sağlık kurumlarında hemşire, yönetici hemşire, sağlık ekibi ve hasta arasındaki iletişimi raporlar.
ÖK-5	Çatışmaların çözümüne uygun stratejileri değerlendirir.
ÖK-6	Sorunların çözümünde bilimsel sorun çözüme ve kanıta dayalı karar verme yaklaşımını kullanır.
ÖK-7	Hemşirelik hizmetlerinin yönetimine liderlik etmenin önemini fark eder.

ÖK-8 Δ	Hemşirelik hizmetlerindeki gereksinim doğrultusunda değişim sürecini planlar. (Bu dönem teorik sınavla ölçülmemiştir.)
ÖK-9	Hemşirelik hizmetleri sunumunda kalite yönetimi ve hasta güvenliğine ilişkin rol ve sorumluluklarını benimser.
ÖK-10	Kariyer planlamasında yaşam boyu öğrenmeyi benimser.

1.3 ÖK – Program Yeterlilikleri İlişki Matrisi

Katkı düzeyleri: 0 = katksız, 5 = çok yüksek katkı. (-) = katkı öngörülmemiştir.

ÖK↓/PY→	PY-1	PY-2	PY-3	PY-4	PY-5	PY-6	PY-7	PY-8	PY-9	PY-10	PY-11	PY-12	PY-13	PY-14
ÖK-1	5★	5★	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5★	—	—
ÖK-2	5★	5★	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5★	—	—
ÖK-3	—	—	—	—	—	5★	5★	5★	—	—	—	—	—	—
ÖK-4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5★	—
ÖK-5	5★	—	5★	—	5★	—	—	—	—	—	5★	—	—	—
ÖK-6	—	—	—	5★	5★	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ÖK-7	—	—	—	—	—	—	5★	—	—	—	—	—	—	—
ÖK-8 Δ	—	—	—	—	—	—	5★	—	—	—	—	—	—	—
ÖK-9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5★
ÖK-10	—	—	—	—	—	5★	—	—	—	—	—	—	—	—

2. PUANLAMA SİSTEMİ VE DÖNEM NOTU HESAPLAMASI

Sınav	Ham → 100 Puana Dönüşüm	Dönem Notuna Katkısı
Ara Sınav (Vize)	Ham × 4 örn. 19/25 → 76,0/100	Vize_100 × %20
Klinik Uygulama	Rubrik / Gözlem değerlendirme	Klinik_100 × %20
Yarıyıl Sonu (Final)	Ham × 4 örn. 20/25 → 80,0/100	Final_100 × %60
DÖNEM NOTU	Vize × 0,40 + Final × 0,60	0 – 100 tam dönem notu

2.1 Başarı Düzeyi Sınıflandırması

Puan (100 üz.)	Düzy	Yorum
≥ 80	İyi / Tam Öğrenme	Kazanım/yeterlilik başarıyla sağlanmış.
70–79	Yeterli	Ders doğru ilerliyor; küçük destek gerekebilir.
60–69	Geliştirilmeli	Öğrenme yüzeysel; destek ve tekrar artırılmalı.
< 60	Yetersiz	Kazanım öğrenilmemiş; öğretim stratejisi yeniden planlanmalı.
0 (Ölçülmemiş)	Ölçülmemiş	Tamamlayıcı ölçme aracıyla (ödev/sunum/gözlem) değerlendirilmeli.

3. ARA SINAV (VİZE) ANALİZ SONUÇLARI

3.1 Güvenirlik ve Genel Başarı Göstergeleri (100 Üzeri)

Gösterge	Değer	Yorum
KR-20 Güvenirlik	0,55	Düşük güvenirlik. Kolay madde oranı (%64) temel nedendir.
Ham Ortalama	19,69 / 25 → 78,8 / 100	İyi-Yeterli düzey
Std Sapma (100 üz.)	10,7 puan	Dar dağılım; sınıf homojen performans sergilemiş.
Minimum (100 üz.)	32,0 / 100 (Ham: 8/25)	Bireysel destek gerekli.
Maksimum (100 üz.)	96,0 / 100 (Ham: 24/25)	Üst sınır.
Başarı Dağılımı	82 öğrenci ≤ 80/100 66 öğrenci > 80/100	2 öğrenci (%1,3) < 50/100; bireysel danışmanlık planlanmalı.

3.2 Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik (Vize)

Madde Güçlüğü (p)	Ayırt Edicilik (r-pbis)
Kolay (p > 0,80): 16 madde (%64,0) Uygun (0,30 ≤ p ≤ 0,80): 7 madde (%28,0) Zor (p < 0,30): 2 madde (%8,0) △ Kolay soru oranı %64 – güvenirliliği olumsuz etkiliyor.	İyi (r ≥ 0,40): 4 madde (%16,0) Kabul Edilebilir (0,20 ≤ r < 0,40): 18 madde (%72,0) Zayıf (r < 0,20): 3 madde (%12,0) İyi kategoride yalnızca 4 madde; üst basamak soru yazımı şart.

3.3 Dikkat Gerektiren Sorular – Vize

Soru	p (Güçlük)	r (Ayırt Edicilik)	Değerlendirme ve Öneri
S.11	0,07 – Çok Zor	0,09 – Zayıf	Yalnızca %7 başarı; D şıkkı (%21,3) ve E şıkkı (%52,0) ağırlıklı yanlış çekim yapıyor. Soru bankasından çıkarılmalı.
S.1	0,97 – Çok Kolay	0,03 – Zayıf	Neredeyse herkes doğru yanıtıyor (%97,3), ancak hiç ayırt edici değil. Bloom üst düzey soruyla değiştirilmeli.
S.22	0,93 – Kolay	0,20 – Sınırdan	Kolay ve ayırt ediciliği sınırdan. Güçleştirilmesi önerilir.

3.4 Güçlü Sorular – Vize

Soru	p	r	Değerlendirme
S.9	0,77	0,53 ★	En güçlü ayırt edicilik. Kesinlikle korunmalı.
S.17	0,84	0,45 ★	Hem uygun güçlükte hem iyi ayırt edicilik. Korunmalı.
S.5	0,77	0,41 ★	Uygun güçlük ve iyi ayırt edicilik. Korunmalı.
S.6	0,55	0,41 ★	Uygun güçlük ve iyi ayırt edicilik. Korunmalı.

3.5 Soru Bazında Tam Madde Analizi – Vize (25 Soru)

S.No	Güçlük (p)	Güçlük D.	Ayrıt Ed. (r)	Ayrıt D.	Öneri
S.1	0.97	Kolay	0.03	Zayıf	Çok kolay ve ayrıt edici değil. Revize edilmeli.
S.2	0.82	Kolay	0.37	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.3	0.97	Kolay	0.34	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.4	0.69	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S.5	0.77	Uygun	0.41	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S.6	0.55	Uygun	0.41	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S.7	0.75	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S.8	0.86	Kolay	0.26	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.9	0.77	Uygun	0.53	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S.10	0.95	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.11	0.07	Zor	0.09	Zayıf	Δ Çok zor ve ayrıt edici değil. Bankadan çıkarılmalı.
S.12	0.98	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.13	0.29	Zor	0.23	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir (Zor ama ayrıt edici).
S.14	0.95	Kolay	0.32	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.15	0.81	Kolay	0.25	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.16	0.96	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.17	0.84	Kolay	0.45	İyi	İyi soru. Korunabilir.
S.18	0.57	Uygun	0.36	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S.19	0.87	Kolay	0.25	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.20	0.87	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.21	0.90	Kolay	0.30	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.22	0.93	Kolay	0.20	Zayıf	Sınırdadır – güçleştirilmeli.
S.23	0.94	Kolay	0.37	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
S.24	0.71	Uygun	0.38	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
S.25	0.90	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.

4. YARIYIL SONU SINAVI (FİNAL) ANALİZ SONUÇLARI

Sınav Tarihi: 15.01.2026 | n = 149 | 25 soru | Dönem Katkısı: %60

4.1 Güvenirlik ve Genel Başarı Göstergeleri (100 Üzeri)

Gösterge	Değer	Yorum
KR-20 Güvenirlik	0,55	Orta düzey. Vizeye göre hafif iyileşme; kolay soru oranı (%60) hâlâ yüksek.
Ham Ortalama	19,74 / 25 → 79,0 / 100	İyi–Yeterli düzey
Std Sapma (100 üz.)	10,4 puan	Dar dağılım; sınıf homojen performans.
Minimum (100 üz.)	24,0 / 100 (Ham: 6/25)	Kritik düşük; bireysel inceleme gerekli.
Maksimum (100 üz.)	96,0 / 100 (Ham: 24/25)	Üst sınır.
Başarı Dağılımı	77 öğrenci ≤ 80/100 70 öğrenci > 80/100	2 öğrenci (%1,3) < 50/100; bireysel danışmanlık planlanmalı.

4.2 Vize – Final Karşılaştırması (100 Üzeri)

Gösterge	Vize (100 üzeri)	Final (100 üzeri)
KR-20	0,60 – Düşük Δ	0,63 – Orta
Ortalama Puan	78,8 / 100	79,0 / 100
Std Sapma	10,7 puan	10,4 puan
Min – Max	32,0 – 96,0	24,0 – 96,0
Kolay Soru Oranı	%64,0 Δ	%60,0 Δ
Zayıf Ayırt Edicilik	3 madde	4 madde
Negatif r	—	1 madde (S.21)
Dönem Ağırlığı	× 0,40	× 0,60

4.3 Dikkat Gerektiren Sorular – Final

Soru	p	r	Değerlendirme ve Öneri
S.21	0,99 – Çok Kolay	-0,07 – NEGATİF!	NEGATİF ayırt edicilik + p=0,99. Alt gruptaki öğrenciler üst gruba göre daha yüksek oranda doğru yanıtıyor. Derhal bankadan çıkarılmalı.
S.22	0,99 – Çok Kolay	0,09 – Zayıf	Neredeyse tüm öğrenciler (%99,3) doğru yanıtıyor; hiç ayırt edici değil. Bloom analiz-değerlendirme düzeyinde yeniden yazılmalı.
S.20	0,98 – Çok Kolay	0,10 – Zayıf	Yüksek kolay + çok düşük ayırt edicilik. Revize edilmeli.
S.19	0,91 – Kolay	0,19 – Zayıf	Ayırt edicilik sınırda. Güçleştirilmeli.

4.4 En Kaliteli Sorular – Final

Soru	p	r	Değerlendirme
S.24	0,35	0,48 ★	Dönemin en kaliteli sorusu: uygun güçlükte, üst-alt grup farkı 0,68. Kesinlikle korunmalı.

S.2	0,97	0,61 ★	Yüksek ayırt edicilik. Korunabilir (güçlük dengesi izlenmeli).
S.15	0,99	0,59 ★	Yüksek ayırt edicilik. Korunabilir.
S.18	0,99	0,59 ★	Yüksek ayırt edicilik. Korunabilir.
S.23	0,99	0,59 ★	Yüksek ayırt edicilik. Korunabilir.

4.5 Soru Bazında Tam Madde Analizi – Final (25 Soru)

S.No	Güçlük (p)	Güçlük D.	Ayırt Ed. (r)	Ayırt D.	Öneri
S.1	0.98	Kolay	0.37	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S.2	0.97	Kolay	0.61	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.3	0.97	Kolay	0.49	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.4	0.99	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S.5	0.74	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S.6	0.22	Zor	0.26	Kabul Edilebilir	<i>Zor ama ayırt edici – korunabilir.</i>
S.7	0.37	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S.8	0.64	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S.9	0.73	Uygun	0.42	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.10	0.60	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.11	0.89	Kolay	0.44	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.12	0.89	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S.13	0.50	Uygun	0.33	Kabul Edilebilir	<i>Kabul edilebilir.</i>
S.14	0.72	Uygun	0.40	Kabul Edilebilir	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.15	0.99	Kolay	0.59	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.16	0.94	Kolay	0.46	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.17	0.97	Kolay	0.48	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.18	0.99	Kolay	0.59	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.19	0.91	Kolay	0.19	Zayıf	<i>Ayırt ediciliği düşük. Güçleştirilmeli.</i>
S.20	0.98	Kolay	0.10	Zayıf	<i>⚠ Çok kolay ve ayırt edici değil. Revize edilmeli.</i>
S.21	0.99	Kolay	-0.07	Zayıf	<i>⚠ NEGATİF ayırt edicilik! Bankadan çıkarılmalı.</i>
S.22	0.99	Kolay	0.09	Zayıf	<i>⚠ Çok kolay ve ayırt edici değil. Revize edilmeli.</i>
S.23	0.99	Kolay	0.59	İyi	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>
S.24	0.35	Uygun	0.48	İyi	<i>En kaliteli soru. Kesinlikle korunmalı.</i>
S.25	0.42	Uygun	0.35	Kabul Edilebilir	<i>İyi soru. Korunabilir.</i>

5. DÖNEM NOTU ANALİZİ (VİZE %40 + FİNAL %60)

Her iki sınavda kayıtlı olan öğrenciler için: $Dönem\ Notu = Vize_{100} \times 0,40 + Final_{100} \times 0,60$

5.1 Örnek Dönem Notu Hesabı – Üst 10 Öğrenci

Sıra	Öğrenci Adı	Numara	Vize (100)	Final (100)	Dönem Notu
1	Z. G	10102	92.0	96.0	94.4
2	M. Ç	10068	96.0	92.0	93.6
3	R. K	10071	88.0	96.0	92.8
4	E. C	10127	88.0	96.0	92.8
5	H. K	10055	88.0	92.0	90.4
6	S. G	10126	88.0	92.0	90.4
7	E. Z	10143	88.0	92.0	90.4
8	O. B	10025	88.0	92.0	90.4
9	B. İ	10021	84.0	92.0	88.8
10	R. B	10042	84.0	92.0	88.8

5.2 Akademik Destek Gerektiren Öğrenciler

Öncelik	Öğrenci Adı	Numara	Vize (100)	Final (100)	Dönem Notu / Durum
!!!	A. D	1019	60.0	28.0	40.8 — Acil bireysel destek
!!!	M. E	10091	68.0	24.0	41.6 — Kapsamlı destek planı şart
!!	G. F	10197	32.0	72.0	56.0 — Ağırlıklı vizede zayıf
!!	S. M	10207	40.0	68.0	56.8 — Risk grubunda; görüşme önerilir

6. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) BAŞARI ANALİZİ

Kaynak: *Öğrenme Kazanımları Analizi.xlsx* — Final sınavı elde edilen/maksimum puanlar ve öğrenci bazlı yüzdeler.

Kod	Vize (%)	Final (%)	Değişim	HEPDAK Durumu (Final)	Yorum
ÖK-1	%71.5	%61.2	▼ 10.3	Geliştirilmeli	Öğrenme yüzeysel; destek artırılmalı. Vizeden finale –10,3 puan gerileme dikkat çekicidir.
ÖK-2	%87.3	%89.7	▲ 2.4	İyi ✓	Tam öğrenme gerçekleşmiş. Güçlü artış korunmalı.
ÖK-3	%29.0	%64.4	▲ 35.4	Geliştirilmeli	Belirgin iyileşme (+35,4) var; ancak %70 hedefi henüz yakalanamadı. Ek öğretim gerekli.
ÖK-4	%89.9	%98.6	▲ 8.7	Tam Öğrenme ✓	Tam öğrenme gerçekleşmiş. Üst düzey başarı.

ÖK-5	Ölçülmedi	%99.0	—	Tam Öğrenme ✓	Tam öğrenme gerçekleşmiş. Vizede ölçülmemiş; sınav kapsamı güncellenmeli.
ÖK-6	%95.5	%99.0	▲ 3.5	Tam Öğrenme ✓	Tam öğrenme gerçekleşmiş. Yüksek başarı sürdürülmekte.
ÖK-7	%66.6	%88.9	▲ 22.2	İyi ✓	Tam öğrenme gerçekleşmiş. Güçlü artış.
ÖK-8	Ölçülmedi	Ölçülmedi	—	Ölçülmedi	Değerlendirilmedi.
ÖK-9	%79.0	%95.8	▲ 16.8	Tam Öğrenme ✓	Tam öğrenme gerçekleşmiş. Belirgin iyileşme.
ÖK-10	Ölçülmedi	%98.0	—	Tam Öğrenme ✓	Tam öğrenme gerçekleşmiş. Vizede ölçülmemiş; sınav kapsamı güncellenmeli.

6.1 ÖK Elde Edilen / Maksimum (Final — xlsx'ten)

ÖK	Elde Edilen	Maksimum	Başarı Oranı
ÖK-1	520	850	%61,2 — Geliştirilmeli
ÖK-2	134,5	150	%89,7 — Tam Öğrenme ✓
ÖK-3	225,5	350	%64,4 — Geliştirilmeli
ÖK-4	246,5	250	%98,6 — Tam Öğrenme ✓
ÖK-5	49,5	50	%99,0 — Tam Öğrenme ✓
ÖK-6	49,5	50	%99,0 — Tam Öğrenme ✓
ÖK-7	311	350	%88,9 — Tam Öğrenme ✓
ÖK-8	—	—	Ölçülmemiş
ÖK-9	239,5	250	%95,8 — Tam Öğrenme ✓
ÖK-10	98	100	%98,0 — Tam Öğrenme ✓

6.2 Dikkat Çekici Bulgular – Öğrenme Kazanımları

- **ÖK-8:** Her iki sınavda %0. Bu kazanım sınavla ölçülemez niteliktedir. Proje, sunum, vaka çalışması veya gözlem formuyla tamamlanması zorunludur.
- **ÖK-1:** Vizede %71,5 → Finalde %61,2 → -10,3 puan gerileme. Bu düşüşün nedeni araştırılmalı; ders içeriği ve sınav sorularının ÖK-1 kapsamıyla örtüşümü gözden geçirilmeli.
- **ÖK-3:** Vizede %29,0 (kritik düşük) → Finalde %64,4 (geliştirilmeli) → Belirgin iyileşme (+35,4 puan) var; vize hedef eşik düzeyi (%60+) henüz yakalamamıştır.
- **ÖK-5, ÖK-10:** Vizede ölçülmemiş iken finalde %99,0 / %98,0 → Vize sınav planlamasının bu kazanımları kapsamadığı görülmektedir; sınav kapsamı güncellenmeli.
- **ÖK-4, ÖK-5, ÖK-6, ÖK-9, ÖK-10:** Finalde %95 ve üzeri ile tam öğrenme düzeyine ulaşılmıştır.

7. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) BAŞARI ANALİZİ

Kaynak: Öğrenme Kazanımları Analizi.xlsx — PY bazlı toplam doğru/maksimum ve öğrenci yüzdeleri.

Kod	Vize (%)	Final (%)	Değişim	HEPDAK Durumu	Yorum
PY-1	%81.3	%64.5	▼ 16.8	Geliştirilmeli	Geliştirilmeli; vizeden finale –16,8 puan ciddi gerileme. İçerik ve sorular gözden geçirilmeli.
PY-2	%49.7	%58.6	▲ 8.9	Yetersiz X	Yetersiz → Her iki dönemde de hedef altında. Vaka çalışmaları/proje ile desteklenmeli.
PY-3	%49.7	Ölçülmedi	—	Ölçülmedi	Finalde ölçülmemiş → Tamamlayıcı araç gerekli. Klinik gözlem formu önerilir.
PY-4	%86.4	%96.8	▲ 10.4	Tam Öğrenme ✓	İyi – Yüksek başarı. İletişim becerileri kaliteli ölçülmektedir.
PY-5	%89.1	%79.5	▼ 9.6	Yeterli ✓	Yeterli; her iki dönemde yüksek düzey korunmuş. Hafif gerileme izlenmeli.
PY-6	Ölçülmedi	%73.8	—	Yeterli ✓	Vizede ölçülmemiş; finalde yeterli. Vize sınavına dahil edilmeli.
PY-7	Ölçülmedi	Ölçülmedi	—	Ölçülmedi	Bilgi paketinde eşleştirilmedi.
PY-8	%89.7	%76.1	▼ 13.6	Yeterli ✓	Yeterli; ancak gerileme izlenmekte. Pekiştirme uygundur.
PY-13	Ölçülmedi	%98.7	—	Tam Öğrenme ✓	Vizede ölçülmemiş; finalde üst düzey başarı (%98,7). Vize sınavına dahil edilmeli.
PY-14	%79.1	%89.9	▲ 10.8	İyi ✓	İyi – Yüksek başarı. Artış eğilimi güçlüdür.

7.1 PY Elde Edilen / Maksimum (Final — xlsx'ten)

PY	Elde Edilen	Maksimum	Başarı Oranı
PY-1	865	1341	%64,5 — Ulaşıldı–Geliştirilmeli
PY-2	873	1490	%58,6 — Ulaşılmadı X
PY-3	—	—	Bilgi paketinde eşleştirilmedi.
PY-4	721	745	%96,8 — Tam Öğrenme ✓
PY-5	237	298	%79,5 — Yeterli ✓
PY-6	770	1043	%73,8 — Yeterli ✓
PY-7	—	—	Ölçülmemiş
PY-8	340	447	%76,1 — Yeterli ✓
PY-13	294	298	%98,7 — Tam Öğrenme ✓
PY-14	536	596	%89,9 — İyi ✓

7.2 Dikkat Çekici Bulgular – Program Yeterlilikleri

- **PY-3, PY-7, PY-9, PY-10, PY-11, PY-12:** Her iki sınavda %0 → Çoktan seçmeli test bu yeterlikleri ölçmemektedir. HEPDAK akreditasyonu için tüm PY'ların belgelenmiş ölçüm aracıyla değerlendirilmesi zorunludur.
- **PY-1:** Vizede %81,3 (iyi) → Finalde %64,5 (geliştirilmeli) → -16,8 puan ciddi gerileme. İçerik analizi ve soru gözden geçirilmeli.
- **PY-2:** Her iki sınavda da yetersiz (%49,7 → %58,6). Vaka çalışmaları, literatür analizi veya proje yöntemiyle desteklenmeli.
- **PY-4:** Vizede %86,4 → Finalde %96,8 → Güçlü artış (+10,4). İletişim becerileri kaliteli ölçülmektedir.
- **PY-13 (%98,7) ve PY-14 (%89,9):** Üst düzeyde başarı sürdürülmektedir.

8. KLİNİK UYGULAMA MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI

U-HEM4009 Hemşirelikte Yönetim — 120 Yanıt | 06.02.2026 | Google Forms

8.1 Uygulama Genel Bilgileri

Katılan Öğrenci Sayısı	120
Uygulama Hastaneleri	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Uygulama ve Araştırma Hastanesi (SUAM)
Klinikler	Genel Cerrahi, Kardiyoloji, Nöroloji, Hematoloji, Psikiyatri, Onkoloji, Reanimasyon/Yoğun Bakım, Acil Servis, Çocuk Klinikleri, KBB, Ortopedi, FTR, Gastroenteroloji, Dermatoloji, Üroloji, Girişimsel Radyoloji, Göz, Göğüs Cerrahisi, Diyaliz, KVC ve daha fazlası
Sorumlu Öğretim Elemanları	Doç. Dr. Hava Gökdere Çınar, Öğr. Gör. Dr. Nejla Aydınoglu, Öğr. Gör. Kübra Bağcı Derinpınar, Arş. Gör. Dr. Rıdvan Bayram, Arş. Gör. Dr. Meryem Atak, Arş. Gör. Dr. Ayşe Serpici

8.2 Klinik Uygulama Memnuniyet Boyutları

Değerlendirme Boyutu	Genel Eğilim	Durum
Oryantasyon durumu ve düzeni	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓
Öğretim elemanının içtenliği ve ulaşılabilirliği	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓
Klinik uygulamadan beklentilerin tanımlanması	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓
Klinik bilgilendirme ve hizmet içi eğitim	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓
Klinik çalışanların içtenliği ve ulaşılabilirliği	Çoğunlukla Sıklıkla	Yeterli ✓
Klinik ortamda hoş karşılanma	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓
Tedavi sırasında öğrenme fırsatı yaratılması	Bazen / Sıklıkla	Geliştirilebilir
Klinik karar verme sürecine dahil edilme	Bazen / Sıklıkla	Geliştirilebilir
Ara yeterlilik değerlendirmesi yapılması	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓
Son değerlendirme sürecinin işleyişi	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓

Fakülte/Yüksekokul desteği	Sıklıkla / Her Zaman	Güçlü ✓
----------------------------	----------------------	---------

Oryantasyon süreci, öğretim elemanı rehberliği ve fakülte desteği "Sıklıkla / Her zaman" kategorisinde yüksek puanlar almıştır. Klinik karar verme sürecine dahil edilme ve öğrenme fırsatı yaratılması boyutlarında "Bazen" yanıtının belirgin olduğu görülmektedir; bu durum klinik koordinatörlerle iş birliğinin güçlendirilmesi için not alınmıştır.

9. GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

9.1 Güçlü Yönler

- Her iki sınavda ortalama 100 üzerinden tutarlı biçimde 78–79 bandında; genel başarı yeterli düzeydedir.
- Final KR-20 (0,63) vizeye göre hafif iyileşmiştir.
- ÖK-3 vizeden (%29,0) finale (%64,4) +35,4 puan artış göstermiştir; yarıyıl içi öğretim desteğinin somut etkisi.
- ÖK-4, ÖK-5, ÖK-6, ÖK-9, ÖK-10 finalde %95+ ile tam öğrenme gerçekleşmiştir.
- PY-4 (İletişim) %86,4'ten %96,8'e yükselmiş; PY-13 (%98,7) ve PY-14 (%89,9) üst düzey.
- 120 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilen klinik uygulama anketi geniş çaplı bir geri bildirim zemini sağlamıştır.

9.2 Öncelikli İyileştirme Alanları

KR-20 Güvenirliğini Artırma

Her iki sınavda $KR-20 \leq 0,63$ olması kök sorun olarak ele alınmalıdır. Hedef: Bir sonraki dönemde $\geq 0,60$. Temel neden: Kolay soruların oranı (Vize %64, Final %60). Bu oran %30–40 düzeyine indirilmelidir. Bloom Taksonomisi Düzey 4-6 sorularının toplam %40–50'yi oluşturması hedeflenmeli.

Acil Madde Revizyonu

Soru	Sorun	Eylem
Final S.21	$r=-0,07$ (Negatif)	Soru bankasından çıkarılmalı.
Vize S.11	$p=0,07, r=0,09$	Bankadan çıkarılmalı veya köklü revize edilmeli.
Vize S.1	$p=0,97, r=0,03$	Üst düzey sorularla değiştirilmeli.
Final S.22	$p=0,99, r=0,09$	Bloom analiz-değerlendirme düzeyinde yeniden yazılmalı.
Final S.20	$p=0,98, r=0,10$	Revize edilmeli.

Sınav Kapsamı Güncellemesi

Vize sınavında ÖK-5, ÖK-8, ÖK-10 ölçülmemiştir (%0). Her öğrenme kazanımının vize ve/veya finalde en az 1–2 soruyla temsil edildiği bir sınav planı hazırlanmalıdır. ÖK-8 için ödev, sunum veya proje tabanlı değerlendirme aracı geliştirilmeli ve rubriği hazırlanmalıdır.

Tamamlayıcı Değerlendirme Araçları (HEPDAK Kritik)

PY-3, PY-7, PY-9, PY-10, PY-11, PY-12 için çoktan seçmeli sınavla ölçülemeyen bu yeterlikler hedefli alternatif araçlarla ölçülmelidir:

- PY-3, PY-7: Klinik gözlem formu / rubrik
- PY-9, PY-10: Refleksiyon portfolyosu
- PY-11, PY-12: Simülasyon / rol oynama değerlendirmesi

HEPDAK akreditasyonu kapsamında tüm 14 PY'nin ölçüldüğünün belgelenmesi zorunludur. Mevcut durumda 7 PY çoktan seçmeli sınavla ölçülememektedir.

Öğrenci Başarı Takibi

A. D (1019) ve M. E (10091) için bireysel danışmanlık görüşmesi acilen planlanmalıdır. ÖK-1'deki gerileme (-10,3) ve PY-1'deki düşüş (-16,8) için sonraki dönem ders başında özel pekiştirme etkinlikleri planlanmalıdır. PY-2'nin her iki dönemde yetersiz kalması (<%60) için vaka çalışması tabanlı destekleyici öğretim geliştirilmelidir.

10. DERS DEĞERLENDİRME RAPORU

Öğretim elemanının değerlendirmeleri aşağıda yer almaktadır.

No	Değerlendirme Ölçütü	Yanıt / Açıklama
1	Dersin konularının işlenme durumu	14 haftalık müfredat eksiksiz tamamlanmıştır. Yönetim biliminin temel kavramları, hemşirelik hizmetleri yönetimi, sağlık politikaları, liderlik ve kalite yönetimi konuları zamanında işlenmiştir.
2	Konu anlatımı dışında kullanılan öğrenme teknikleri	Vaka tartışmaları, rol oynama etkinlikleri, liderlik senaryoları ve bireysel/grup tartışma oturumları uygulanmıştır. Güncel sağlık politikası dersle entegre edilmiştir.
3	Öğrenim kazanımlarına ulaşmada kullanılan ek yöntemler	Yönetim uygulamalarını destekleyen ödev ve vaka analizi görevleri verilmiştir. ÖK-8 (değişim süreci planlaması) için proje tabanlı ödev planlanmaktadır.
4	Önerilen kaynakların güncelliği	Kullanılan kaynaklar günceldir: Kavla ve Gürsoy (2023), Tengilimoğlu ve ark. (2022), Yıldırım ve Hacıhasanoğlu (2021), Sullivan & Garland (2020). Güncel sağlık yönetimi kılavuzları ve mevzuat düzenlemeleri paylaşılmaktadır.
5	Güncel kanıta dayalı uygulamalar	Ders işleyişinde güncel hemşirelik yönetimi kılavuzları ve kalite güvencesi çerçeveleri (JCI, HEPDAK) kullanılmış; hasta güvenliği ve kalite yönetimine ilişkin güncel araştırma bulguları paylaşılmıştır.
6	Sınav analizleri doğrultusunda ÖK'lara ulaşma yorumu	Final sınavında ÖK-2 (%89,7), ÖK-4 (%98,6), ÖK-5 (%99,0), ÖK-6 (%99,0), ÖK-7 (%88,9), ÖK-9 (%95,8) ve ÖK-10 (%98,0) tam öğrenme düzeyine ulaşmıştır. ÖK-1

		(%61,2) ve ÖK-3 (%64,4) geliştirilmeli düzeydedir. ÖK-8 sınavla ölçülmemiş olup tamamlayıcı değerlendirme aracı planlanmaktadır.
7	Klinik uygulama anket sonuçlarına ilişkin yorum	Klinik uygulama memnuniyet anketi (120 öğrenci, 06.02.2026): Öğrenciler Bursa Uludağ Üniversitesi Hastanesi ve Bursa Şehir Hastanesinin çok çeşitli kliniklerinde (Genel Cerrahi, Kardiyoloji, Nöroloji, Hematoloji, Psikiyatri, Onkoloji, Yoğun Bakım, Acil Servis, Çocuk Klinikleri ve daha fazlası) uygulama yapmıştır. Oryantasyon, Öğretim elemanı rehberliği (Doç. Dr. Hava Gökdere Çınar, Öğr. Gör. Dr. Nejla Aydınoglu, Öğr.Grv. Kübra Bağcı Derinpınar ve ekip) ve fakülte desteği güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Klinik karar verme sürecine dahil edilme ve öğrenme fırsatı yaratılması boyutlarında "Bazen" yanıtı dikkat çekmekte olup bu alanlarda klinik koordinatörlerle iş birliği güçlendirilecektir.
8	Gelecek dönem iyileştirme planları	ÖK-1 ve ÖK-3 için dönem başında özel pekiştirme etkinlikleri planlanacaktır. ÖK-8 için proje/vaka tabanlı değerlendirme rubriği geliştirilecektir. Final Soru 21 ($r=-0,07$) ve Vize Soru 11 ($r=0,09$) bankadan çıkarılacaktır. Bloom üst basamak soru yazımı eğitimi planlanmaktadır. Kolay soru oranı (Vize %64, Final %60) gelecek dönemde %30-40 düzeyine indirilecektir. PY-2 için vaka çalışması yöntemi eklenecektir. Tüm 14 PY için belgelenmiş ölçüm aracı tamamlanacaktır.

11. KANIT BELGELER

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Vize Sınavı Nihai Analiz Raporu (Nihai_Rapor_SON_1.docx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Final Sınavı Nihai Analiz Raporu (Nihai_Rapor-SON_2.docx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Madde Analizi — Vize (Madde_Analizi_5.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	ÖK-PY Analizi — Vize (Ogrenme_Kazanimleri_Analizi_2_2.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	ÖK-PY Analizi — Final (Ogrenme_Kazanimleri_Analizi_2_1.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Soru-ÖK-PY Eşleştirme Şablonu — Vize (2025_HemYonetim_vize_Excel.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Soru-ÖK-PY Eşleştirme Şablonu — Final	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
8	Öğrenci Listesi ve Sınav Puanları (Ogrenci_Listesi_4_2.xlsx)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
9	Klinik Uygulama Anketi U-HEM4009 (120 öğrenci, Google Forms)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
10	Ölçme-Değerlendirme Komisyonu Raporu	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
11	Klinik Uygulama Geri Bildirimleri ÖDK Değerlendirmesi	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
12	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu (bu belge)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Kanıt: Ders Memnuniyet Anketi

Kanıt link:

[https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM4009%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0KTE%20Y%C3%96NET%C4%B0M\(%20ders%20de%C4%9Ferlendirme%20anketi\).pdf](https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/HEM4009%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0KTE%20Y%C3%96NET%C4%B0M(%20ders%20de%C4%9Ferlendirme%20anketi).pdf)

Kanıt: Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt link <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM4009%20HEM%C5%9E%C4%B0REL%C4%B0KTE%20Y%C3%96NET%C4%B0M%202025-2026%20G%C3%9CZ%20YARIYILI.pdf>

ONAY

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Öğretim Elemanı Doç. Dr. Hava GÖKDERE ÇINAR İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı Doç. Dr. Hava GÖKDERE ÇINAR İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme-Değerlendirme Komisyon Başkanı İmza: _____ Tarih: _____

T.C. BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ —
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

İŞLETMEDE MESLEKİ EĞİTİM UYGULAMASI I (HEM4007 / U-HEM4007)

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması I
Ders Kodu	HEM4007 / U-HEM4007
Sınıf / Yarıyıl	4. Sınıf / 2025–2026 Güz Yarıyılı
Dönem	2025-2026 Güz
ABD Başkanı	[ABD BAŞKANI]
Ders Koordinatörleri	Doç. Dr. Cevriye YÜKSEL KAÇAN Doç. Dr. Gonca BURAN
Öğretim Görevlileri (Uygulama)	Doç. Dr. Nursel VATANSEVER Doç. Dr. Eda ÜNAL Prof. Dr. Neriman AKANSEL Doç. Dr. Hülya YILMAZ Doç. Dr. Gülseren ÇITAK TUNÇ Prof. Dr. Aysel ÖZDEMİR Doç. Dr. Dilek YILMAZ Doç. Dr. Cevriye YÜKSEL KAÇAN Öğr. Gör. Dr. Aylin PALLOŞ
Toplam Öğrenci Sayısı	136 öğrenci
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	[TARİH]

1. DERS BİLGİLERİ VE KAPSAM

HEPDAK Std. 4.1	Ders düzeyinde ölçme-değerlendirme süreçlerinin belgelenmesi ve kalite güvencesi kapsamında izlenmesi
------------------------	---

Bu rapor, İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması I (HEM4007 / U-HEM4007) dersinde 2025–2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Ders, 4. sınıf öğrencilerinin klinik alanda bağımsız hemşirelik uygulamasına hazırlanmalarını hedeflemekte olup toplamda 9 öğretim görevlisi koordinasyonunda 136 öğrenci ile yürütülmüştür.

Ders Adı	İŞLETMEDE MESLEKİ EĞİTİM UYGULAMASI I
Ders Kodu	HEM4007 / U-HEM4007
Program	Hemşirelik Lisans Programı
Sınıf / Yarıyıl	4. Sınıf / 2025–2026 Güz Yarıyılı
Ders Koordinatörleri	Doç.Dr. Cevriye YÜKSEL KAÇAN Doç. Dr. Gonca BURAN
Öğrenci Sayısı	136 öğrenci
Değerlendirme Ağırlıkları	Seminer %25 Bakım Planı %25 Psikomotor Uygulama %25 Final Sınavı %25
Öğrenim Çıktısı Sayısı	4 ÖK
Sınav Türü	Final sınavı: Çoktan seçmeli (optik okuyucu)
Rapor Dönemi	2025–2026 Güz Yarıyılı

2. ÖĞRENME KAZANIMLARI (ÖK) — TANIMLAR VE BOLOGNA EŞLEŞTİRMESİ

HEPDAK Std. 4.3	Ders öğrenim çıktılarının program yeterlilikleri ile eşleştirilmesi ve belirtke tablosunun oluşturulması
------------------------	--

2.1. Öğrenme Kazanımları ve Ölçme Araçları

Kod	Öğrenim Kazanımı	İlişkili PY	Ölçme Aracı
ÖK-1	Hemşirelik süreci basamaklarını uygulayabilme ve bakım planı hazırlayabilme	PY-1, PY-2, PY-3, PY-5	Bakım Planı, Final Sınavı
ÖK-2	Tedavi ve bakım uygulamalarını aktif olarak yürütebilme	PY-1, PY-3, PY-5, PY-7	Psikomotor Uygulama (Hemşire Notu), Final Sınavı
ÖK-3	Sağlık hizmetlerinde ekip çalışması yapabilme	PY-4, PY-13	Seminer, Psikomotor Uygulama
ÖK-4	Mesleki etik ilke ve değerlere uygun uygulama gerçekleştirebilme	PY-8	Seminer, Final Sınavı

2.2. Öğrenim Kazanımları – Program Yeterlilikleri İlişki Matrisi

Katkı düzeyleri: 0 = katkısız, 5 = çok yüksek katkı

ÖK / PY	PY-1	PY-2	PY-3	PY-4	PY-5	PY-6	PY-7	PY-8	PY-9	PY-10	PY-11	PY-12	PY-13	PY-14
ÖK-1	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5
ÖK-2	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5
ÖK-3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5
ÖK-4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5

3. ÖLÇME-DEĞERLENDİRME SİSTEMİ

Ders başarı notu dört eşit ağırlıklı bileşenden oluşmaktadır:

- Seminer (%25): İletişim, ekip çalışması, etik yetkinlikleri ölçmektedir.
- Bakım Planı (%25): Hemşirelik süreci, klinik karar verme yetkinliğini ölçmektedir.
- Psikomotor Uygulama / Hemşire Notu (%25): Klinik beceri yetkinliğini ölçmektedir.
- Final Sınavı (%25): Bilişsel öğrenme çıktılarını ölçmektedir.

3.1. Final Sınavı İstatistikleri ve Güvenirlik

HEPDAK Std. 4.1	Sınav güvenirliliği (KR-20), madde analizi ve ÖK başarı oranlarının belgelenmesi
-----------------	--

Toplam Öğrenci (Sınava Giren)	122 öğrenci
Sınav Ortalaması (100 üzerinden)	76.4 / 100
Standart Sapma	6.3
KR-20 Güvenirlik Katsayısı	0.57 — Düşük Güvenirlik (revizyon gerekli)
Ortalama Güçlük İndeksi (p)	[Madde analizinden elde edilecek]
Ortalama Ayırt Edicilik (D)	[Madde analizinden elde edilecek]

⚠ KR-20 = 0.57 — Final sınavı düşük güvenirlik düzeyindedir. 2026–2027 güz yarıyılı öncesinde sınav maddeleri revize edilecektir. **Hedef: KR-20 ≥ 0.70.**

4. DEĞERLENDİRME BİLEŞENLERİ VE GENEL İSTATİSTİKLER

Değerlendirme Bileşeni	Ağırlık	n	Ortalama	Std. Sapma	Min	Maks
Seminer	%25	136	88.1	—	70.0	100.0
Bakım Planı	%25	136	90.3	—	65.0	100.0
Psikomotor Uygulama (Hemşire Notu)	%25	136	99.3	—	85.0	100.0
Final Sınavı	%25	122	76.4	6.3	60.0	97.5
GENEL TOPLAM	%100	136	86.54	6.60	69.75	96.25

4.1. Öğretim Görevlisi Bazlı Özet

Öğretim Görevlisi	n	Seminer Ort.	Bakım Planı Ort.	Psikomotor Ort.	Sınav Ort.	Genel Ort.
Aylin Palloş	18	88.7	95.7	100.0	77.7	90.51
Aysel Özdemir	13	78.5	71.8	100.0	76.1	81.58
Cevriye Yüksel Kaçan	15	83.4	100.0	97.7	77.9	89.75
Dilek Yılmaz	14	88.3	89.6	100.0	73.8	87.90
Eda Ünal	16	85.3	89.1	99.1	74.4	86.97
Gülseren Çıtak Tunç	15	89.7	90.7	100.0	76.7	89.25
Hülya Yılmaz	18	93.1	94.2	98.1	76.7	90.50
Neriman Akansel	13	90.5	83.2	100.0	77.5	87.80
Nursel Vatansever*	14	94.0	93.1	99.3	72.5	87.61
GENEL ORTALAMA	136	88.1	90.3	99.3	76.4	87.33

*

5. DÖNEM SONU ÖĞRENİM ÇIKTISI BAŞARI RAPORU

HEPDAK Std. 4.1 · 5.1	Öğrenim çıktılarının dönem sonu birleşik başarı oranları ile program çıktılarına ulaşma düzeyinin değerlendirilmesi
-----------------------	---

Dönem sonu başarı oranları, dört bileşenin (%25 + %25 + %25 + %25) ağırlıklı ortalamasına dayanmaktadır. Her öğrenme kazanımı için %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir.

ÖK	Hedef Eşik	Seminer (%)	Bakım Planı (%)	Psikomotor (%)	Final Sınavı (%)	Dönem Sonu (%)	Durum
ÖK-1	≥ %70	—	90.3	99.3	76.4	88.7	✓ Karşılandı
ÖK-2	≥ %70	—	—	99.3	76.4	87.9	✓ Karşılandı
ÖK-3	≥ %70	88.1	—	99.3	—	93.7	✓ Karşılandı
ÖK-4	≥ %70	88.1	—	—	76.4	82.3	✓ Karşılandı

✓ TÜM ÖK'LER ≥ %70 BAŞARI EŞİĞİNİ KARŞILAMIŞTIR.

6. PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY) KATKI ANALİZİ

HEPDAK Std. 5.1	Dersin program yeterliliklerine katkı oranlarının belirlenmesi ve mezun çıktılarının izlenmesi
-----------------	--

PY	Program Yeterliliği	Başarı (%)	Değerlendirme
PY-1	Mesleki rol ve işlevler	86.54	✓ Yeterli
PY-2	Güncel bilimsel bilgiyi kullanma	86.54	✓ Yeterli
PY-3	Bütüncül bakım uygulama	88.70	✓ Güçlü
PY-4	Etkili iletişim	93.70	✓ Güçlü
PY-5	Eleştirel düşünme ve karar verme	88.70	✓ Güçlü
PY-6	Yaşam boyu öğrenme	86.54	✓ Yeterli
PY-7	Bilişim ve bakım teknolojileri	87.90	✓ Yeterli
PY-8	Etik ilkelere uygunluk	82.30	✓ Yeterli
PY-9	Yabancı dil ile mesleki gelişim	—	Bilgi paketinde eşleştirilmedi.
PY-10	Araştırma ve proje etkinlikleri	—	Bilgi paketinde eşleştirilmedi.
PY-11	Toplumsal sorumluluk	86.54	✓ Yeterli
PY-12	Sağlık eğitimi verebilme	86.54	✓ Yeterli
PY-13	Disiplinler arası iş birliği	93.70	✓ Güçlü
PY-14	Kalite yönetimi farkındalığı	—	Bilgi paketinde eşleştirilmedi.

Güçlü Katkı (≥ %90): PY-3 (Bütüncül Bakım), PY-4 (İletişim), PY-5 (Eleştirel Düşünme), PY-13 (Disiplinler arası İş Birliği)

Ölçülemeyen PY'ler: PY-9 (Yabancı dil), PY-10 (Araştırma), PY-14 (Kalite yönetimi) — bu yeterlilikler klinik uygulama kapsamında doğrudan ölçülememektedir.

7. PUKÖ DÖNGÜSÜ VE KANITA DAYALI İYİLEŞTİRME PLANI

HEPDAK Std. 7.1	Sürekli iyileştirme mekanizmasının PUKÖ döngüsü ile belgelenmesi — kanıta dayalı iyileştirme kaydı
------------------------	--

Aşama	İçerik	HEPDAK Referansı
PLANLA	• 136 öğrenci, 4 ÖK ve ÖK–PY matrisi oluşturulmuştur. • Her öğrenim kazanımı için %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir. • Dört bileşenli ölçme sistemi (Seminer, Bakım Planı, Psikomotor, Final) planlanmıştır.	HEPDAK Std. 4.1–4.3
UYGULA	• 9 öğretim görevlisi koordinasyonu ile klinik uygulama yürütülmüştür. • Seminer, bakım planı ve psikomotor değerlendirme tüm gruplarda tamamlanmıştır. • Final sınavı uygulanmıştır. • Tüm ÖK'lar %70 başarı eşiğini karşılamıştır.	HEPDAK Std. 4.2–4.3
KONTROL ET	• Genel dönem ortalaması 86.54 / 100 — yüksek başarı. • Final sınavı KR-20 = 0.57 (düşük güvenilirlik — iyileştirme gerekli). • Psikomotor uygulama bileşeni tüm gruplarda %97–100 düzeyinde güçlüdür.	HEPDAK Std. 7.1
ÖNLEM AL	• Final sınavı soruları revize edilecek; KR-20 \geq 0.70 hedeflenmektedir. • Eksik sınav verisi tamamlanacak ve analiz güncellenecektir. • Soru güçlük dağılımı %30 zor – %40 orta – %30 kolay standardına getirilecektir. • ÖK–soru eşleştirme (belirtke tablosu) tüm gruplarda zorunlu kılınacaktır.	HEPDAK Std. 7.1–7.3

8. GENEL NOT DAĞILIMI VE BAŞARI ANALİZİ

8.1. Genel Başarı İstatistikleri

Genel Ortalama	86.54 / 100	Başarı Oranı	%100 (tüm öğrenciler \geq 60)
-----------------------	-------------	---------------------	---------------------------------

8.2. Not Aralığı Dağılımı

Not Aralığı	Öğrenci Sayısı	Yüzde (%)
0 – 49	0	%0.0
50 – 59	0	%0.0
60 – 69	0	%0.0
70 – 79	21	%15.4
80 – 89	51	%37.5
90 – 100	50	%36.8
TOPLAM	122*	%100

* 14 öğrenci sınav verisi girilmediği için bileşik not tam hesaplanamamıştır; bu öğrenciler 70–79 aralığındadır.

Not Ağırlıkları: Seminer %25 + Bakım Planı %25 + Psikomotor %25 + Final %25

9. HEPDAK STANDART EŞLEŞTİRME TABLOSU

Standart	İçerik	Durum	Kanıt
Std. 4.1	Sınav güvenilirliği (KR-20), madde analizi ve ÖK başarı oranlarının belgelenmesi	✓ Tam	Bölüm 4–5
Std. 4.2	İşlenen konular ve müfredat uyumu	✓ Tam	Bölüm 3
Std. 4.3	ÖK–PY eşleştirme ve belirtke tablosu	✓ Tam	Bölüm 2, 5, 6
Std. 5.1	Program yeterlilikleri katkı oranları	✓ Tam	Bölüm 6
Std. 5.3	Öğretim elemanı dönem sonu değerlendirmesi	✓ Tam	Bölüm 8
Std. 7.1	PUKÖ döngüsü ile kanıta dayalı iyileştirme planı	✓ Tam	Bölüm 7
Std. 7.3	Kanıt–evrak eşleştirme matrisi	✓ Tam	Bölüm 9

10. KANIT BELGELER

HEPDAK	Std.	Raporun tüm bulgularının dayandığı resmi evraklarla eşleştirilmesi — izlenebilirlik ve hesap verebilirlik güvencesi
---------------	-------------	---

Kanıt No	İçerik	Dayanak Evrak	Durum
K-1	Öğretim Görevlisi Bazlı İMEU Hesaplama Dosyaları (9 dosya)	Excel dosyaları — komisyon arşivi	✓ Mevcut
K-2	Birleşik Öğrenci Not Listesi (136 öğrenci)	IMEU_Birlesik_Liste_2025-2026.xlsx	✓ Mevcut
K-3	ÖK Başarı Oranları — Dönem Sonu	Bu rapor — Bölüm 5	✓ Mevcut
K-4	PY Katkı Analizi	Bu rapor — Bölüm 6	✓ Mevcut
K-5	Final Sınavı İstatistikleri (KR-20, güçlük, ayırt edicilik)	Sınav Analiz Aracı (Excel)	✓ Mevcut
K-6	Belirtke Tablosu (ÖK–Soru Eşleştirme)	Sınav Kontrol Belgesi	✓ Mevcut
K-7	Ders Değerlendirme Anketi	Öğrenci Anket Sistemi	Kontrol edilecek
K-8	Klinik Uygulama Ortamı Değerlendirme Anketi	Öğrenci Anket Sistemi	Kontrol edilecek
K-9	PUKÖ Döngüsü Eylem Planı	Bu rapor — Bölüm 7	✓ Mevcut

11. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması I dersine ait 2025–2026 Güz dönemi verilerinin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- Tüm öğrenim kazanımları (ÖK-1 – ÖK-4) belirlenen % 60 başarı eşiğini karşılamıştır.
- En yüksek başarı ÖK-2 (Psikomotor Uygulama – %99.3) ve ÖK-3 (Ekip Çalışması – %93.7) kazanımlarında gözlenmiştir.
- Genel dönem ortalaması 86.54 / 100 ile yüksek başarı düzeyine ulaşmıştır.
- Final sınavı KR-20 = 0.57 ile kabul edilebilir eşiğin (0.70) altındadır; sınav kalitesinin güçlendirilmesi gerekmektedir.
- Program yeterlilikleri PY-3, PY-4, PY-5 ve PY-13'te güçlü katkı sağlanmıştır.
- PY-9, PY-10 ve PY-14 yeterlilikleri ders kapsamında ölçülememektedir.

Önemli Notlar:

Final sınavı KR-20 değeri 0.57 (Düşük). Soru kalitesinin güçlendirilmesi planlanmaktadır.

Kanıt: Ders Memnuniyet Anketi

Kanıt link: <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM4007%20Mesleki%20E%C4%9Fitim%20Uygulamas%C4%B1%20I%20-%202025-2026%20G%C3%BCz.pdf>

Kanıt: Uygulama Memnuniyet Anketi

Kanıt link <https://www.uludag.edu.tr/dosyalar/hemsirelik/2026/U-HEM4007%20Mesleki%20E%C4%9Fitim%20Uygulamas%C4%B1%20I%20-%202025-2026%20G%C3%BCz.pdf>

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Ders Yürütücülere İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ HEMŞİRELİKTE KİŞİLERARASI İLİŞKİLER DERSİ

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler
Dönem	2025-2026 Güz
Ders Yürütücüsü	Doç. Dr. Gülseren ÇITAK TUNÇ
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bu derste vize sınavı 10 ÖK'yi, final sınavı ise yalnızca 5 ÖK'yi kapsamış; bu durum dönemsel kapsam tutarsızlığı olarak tespit edilmiş ve iyileştirme eylem planına alınmıştır. Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenilirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler dersi, hemşirelik lisans programının derslerinden biridir. Teorik içerikten oluşmakta olup terapötik iletişim, hasta-hemşire ilişkisi, çatışma yönetimi, kültürel farkındalık ve güncel olayların ele alındığı içeriğe sahiptir. Ders 2025-2026 Güz döneminde 123 (vize) ve 118 (final) öğrenciye yönelik yürütülmüştür.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
ÖK1	Kişilerarası ilişkilerde iletişimin temel kavramlarını tanıyabilme ve önemini açıklayabilme;
ÖK 2	Mesleki ve sosyal ortamda ortaya çıkabilecek iletişim engellerini tanımlayarak bunları azaltmaya yönelik stratejiler geliştirebilme;
ÖK 3	Hasta, aile ve ekip üyeleriyle (aktif dinleme, empati, uygun geri bildirim verme vb) etkili iş birliği, çatışma çözme ve profesyonel iletişim becerilerini gösterebilme;
ÖK 4	Hemşirelik bakımında iletişimin önemini açıklayarak, terapötik iletişim ilkelerini vaka örnekleri üzerinde analiz edebilme;
ÖK 5	Özel durumlarda (çocuk, kayıp, yas vb.) uygun iletişim becerilerini kullanabilme;

3. Başarı Eşikleri ve Gerçekleşen Sonuçlar

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde her öğrenme kazanımı için dönem başında %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir. ÖK6-ÖK10 finalde ölçülemediğinden bu kazanımların ortalama değerleri yalnızca vize verisine dayalıdır.

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	≥ %60	%79.0	%62.8	%70.9	✓ Karşılandı
ÖK2	≥ %60	%79.8	%77.8	%78.8	✓ Karşılandı
ÖK3	≥ %60	%79.0	%75.2	%77.1	✓ Karşılandı
ÖK4	≥ %60	%88.8	%82.6	%85.7	✓ Karşılandı
ÖK5	≥ %60	%71.4	%86.8	%79.1	✓ Karşılandı

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlik ve Genel Analiz Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 10.11.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 13.01.2026
Soru Sayısı	20	20
Öğrenci Sayısı	123	118
Ortalama Puan	15.04 / 20	15.47 / 20
Standart Sapma	2.27	2.06
Min / Max	10 / 19	8 / 19
KR-20 Güvenirlik	0.39 (Çok Düşük)	0.44 (Çok Düşük)
ÖK Kapsam	ÖK1-ÖK5(5 kazanım)	ÖK1-ÖK5 (5 kazanım)

4.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Kategori	Kolay (p>0.80)	Uygun (0.30≤p≤0.80)	Zor (p<0.30)	İyi (r≥0.30)	Kabul Ed.	Zayıf
Vize (20 soru)	10 soru	10 soru	0 soru	2 soru	15 soru	3 soru
Final (20 soru)	11 soru	7 soru	2 soru	4 soru	9 soru	7 soru

4.3. Güvenirlilik Değerlendirmesi

Vize sınavı KR-20 değeri 0.39 ve Final sınavı KR-20 değeri 0.44 ile her iki sınav da kabul edilebilir guvenirlilik eşiğinin (0.70) ok altında kalmaktadır. Vizede yalnızca 2 soru 'İyi' ayırt edicilik düzeyinde iken finalde bu sayı 4'e yükselmiştir; ancak her iki sınavda da 'Kabul Edilebilir' ve 'Zayıf' madde oranları kritik düzeyde yüksektir. Soru havuzunun kapsamlı revizyonu ve soru sayısının artırılması en öncelikli iyileştirme alanıdır.

4.4. Detaylı Madde Analizi — Vize Sınavı (10.11.2025)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.43	Uygun	0.11	Zayıf
2	0.93	Kolay	0.11	Zayıf
3	0.80	Kolay	0.30	Kabul Edilebilir
4	0.72	Uygun	0.31	Kabul Edilebilir
5	0.80	Kolay	0.22	Kabul Edilebilir
6	0.77	Uygun	0.28	Kabul Edilebilir
7	0.97	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir
8	0.90	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir
9	0.75	Uygun	0.33	Kabul Edilebilir
10	0.70	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir
11	0.80	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir
12	0.66	Uygun	0.36	Kabul Edilebilir
13	0.98	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir
14	0.53	Uygun	0.36	Kabul Edilebilir
15	0.87	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir
16	0.89	Kolay	0.20	Kabul Edilebilir
17	0.60	Uygun	0.29	Kabul Edilebilir
18	0.42	Uygun	0.45	İyi
19	0.63	Uygun	0.43	İyi
20	0.86	Kolay	0.15	Zayıf

4.5. Detaylı Madde Analizi — Final Sınavı (13.01.2026)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.46	Uygun	0.30	Kabul Edilebilir
2	0.92	Kolay	0.13	Zayıf
3	0.96	Kolay	0.11	Zayıf
4	0.95	Kolay	0.18	Zayıf
5	0.71	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir
6	0.92	Kolay	0.38	Kabul Edilebilir

7	0.75	Uygun	0.23	Kabul Edilebilir
8	0.80	Uygun	0.44	İyi
9	0.94	Kolay	0.14	Zayıf
10	0.19	Zor	0.10	Zayıf
11	0.92	Kolay	0.26	Kabul Edilebilir
12	0.83	Kolay	0.55	İyi
13	0.25	Zor	0.37	Kabul Edilebilir
14	0.92	Kolay	0.22	Kabul Edilebilir
15	0.98	Kolay	0.19	Zayıf
16	0.72	Uygun	0.35	Kabul Edilebilir
17	0.99	Kolay	-0.11	Zayıf
18	0.90	Kolay	0.47	İyi
19	0.63	Uygun	0.27	Kabul Edilebilir
20	0.76	Uygun	0.57	İyi

5. Öğrenme Kazanımı Başarı Analizi

5.1. Vize Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri (ÖK1-ÖK10)

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%79.0	✓ Eşik karşılandı —
ÖK2	%79.8	✓ Eşik karşılandı —
ÖK3	%79.0	✓ Eşik karşılandı —
ÖK4	%88.8	✓ Eşik karşılandı —
ÖK5	%71.4	✓ Eşik karşılandı —

5.2. Final Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri (ÖK1-ÖK5)

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%62.8	✗ Eşik karşılanmadı
ÖK2	%77.8	✓ Eşik karşılandı —
ÖK3	%75.2	✓ Eşik karşılandı —
ÖK4	%82.6	✓ Eşik karşılandı —
ÖK5	%86.8	✓ Eşik karşılandı —

6. Program Yeterliliği Katkı Analizi

6.1. PY Başarı Düzeyleri

PY	Vize (%)	Final (%)	Durum	Açıklama / Öneri
PY1	%74.3	%83.4	✓ Karşılandı	Finalde belirgin iyileşme. Kişilerarası ilişkiler yeterliği güçlü.
PY2	%0.0	%62.7	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Vizede ölçülmemiş; finalde eşğin altında. Vaka analizleri artırılmalıdır.
PY3	%65.0	%72.0	✓ Karşılandı	Her iki sınavda eşği karşılamış; finalde iyileşme var.
PY4	%74.3	%78.0	✓ Karşılandı	İletişim becerileri her iki sınavda yeterli; finalde iyileşme.
PY5	%77.4	%61.4	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Vizede güçlü, finalde geriledi. Reflektif düşünme oturumları planlanmalı.
PY6	%98.4	%0.0	— Ölçülmedi	Vizede çok güçlü (%98.4), finalde ölçülmemiştir. Devamlılık için refleksiyon dosyasıyla sürdürülmeli.
PY8	%98.4	%79.7	✓ Karşılandı	Her iki sınavda güçlü. Etik karar verme ve profesyonel davranış üstün düzeyde.
PY10	%64.2	%0.0	— Ölçülmedi	Vizede sınırdan (%64.2), finalde ölçülmemiştir. Araştırma ödevi zorunlu kılınmalıdır.

6.2. Ölçülemeyen Program Yeterlilikleri — Gerekeçe

PY7, PY9, PY11, PY12, PY13 ve PY14 teorik sınavlarla ölçülemeyen yeterliliklerdir. PY6 (%98.4) ve PY8 (%98.4) vizede çok güçlü sonuç vermiş olup bu başarının finalde sürdürülmesi için alternatif değerlendirme araçlarının devreye alınması planlanmaktadır. PY10 vizede eşik sınırında (%64.2) kalmış, finalde ölçülmemiştir.

7. PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Ders ÖK ve PY hedefleri belirlendi. Her ÖK için %70 başarı eşği tanımlandı. Soru–ÖK–PY eşleştirme şablonu hazırlandı. Vizede 10 ÖK, finalde 5 ÖK kapsamıştır.
UYGULA	Veri toplama	Vize (20 soru, 123 öğrenci, 10.11.2025) ve Final (20 soru, 118 öğrenci, 13.01.2026) sınavları uygulandı. KR-20 ve madde analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Vize KR-20: 0.39 (Çok Düşük), Final KR-20: 0.44 (Çok Düşük). Her iki sınavda güvenilirlik kritik düzeyde düşüktür. Vizede ÖK8 (%42.0) ve ÖK9 (%56.0) eşğin altında kalmıştır; ÖK6-ÖK10 finalde ölçülmemiştir. PY6 ve PY8 vizede yüksek (%98.4) iken bu güçlü performans finalde sürdürülemedi.
ÖNLEM AL	İyileştirme	Soru havuzu köklü biçimde revize edilecek; $p>0.97$ ve $r<0.15$ olan maddeler çıkarılacak, uygun güçlükte ($0.30 \leq p \leq 0.70$) sorular artırılacaktır.

8. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzy	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK–PY ilişki matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓

Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları ulusal hemşirelik yetkinlik çerçevesiyle uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü belirtilmiştir.	Orta	~
Standart 4 — Öğrenci başarısı	Vize (123 öğrenci) ve Final (118 öğrenci) sınavı başarı dağılımları ve ÖK bazlı başarı oranları sunulmuştur.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölçme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük (p) ve ayırt edicilik (r-pbis) analizleri yapılmıştır. Her iki sınavda güvenilirlik kritik düzeyde düşüktür; kapsamlı revizyon gereklidir.	Geliştirilmeli	~
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	PUKÖ döngüsü entegre edilmiştir.	Geliştirilmeli	~

9. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
Sınav güvenilirliği (Kritik)	Her iki sınavda KR-20 < 0.45 düzeyi kritik bir güvenilirlik sorununu yansıtmaktadır. Soru havuzu köklü biçimde yeniden yapılandırılacak; uygun güçlükte (p=0.30-0.70) ve yüksek ayırt edici (r≥0.30) maddeler hazırlanacaktır. Soru sayısının 20'den 25-30'a çıkarılması değerlendirilecektir.	Ders yürütücüsü / Ölçme Kom.	2026-2027 Güz
ÖK1 finalinde gerileme	ÖK1 vizede %79.0 iken finalde %62.8'e gerilemiştir. İletişim temel kavramlarının dönem boyunca pekiştirilmesi için tekrar oturumları ve kısa sınavlar planlanacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
Destek gerektiren öğrenciler	Öğrenci Ş.N.T ve S.B (her iki dönemde destek listesinde) ve G.M bireysel danışmanlık gerektirmektedir. Rol oyunu ve mentorluk programı önceliklendirilecektir.	Ders yürütücüsü / Danışman	2025-2026 Bahar
Öğrenci geri bildirim sistemi	Dönem sonu ders değerlendirme anketi uygulanacak ve sonuçlar analiz raporu ile birlikte sunulacaktır.	Ölçme Komisyonu	2026-2027 Güz

10. Genel Değerlendirme ve Sonuç

2025-2026 Güz dönemi Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler dersine ait verilerin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- Her iki sınavda da KR-20 güvenilirliği kritik düzeyde düşüktür (Vize: 0.39, Final: 0.44). Bu dersin doğasına uygun, klinik senaryolu ve vakalı soru yapısına geçiş zorunludur.
- ÖK4 (empati ve aktif dinleme) vize (%88.8) ve final (%82.6) sınavlarında tutarlı biçimde güçlüdür. ÖK5 (çatışma yönetimi) ise vizeden (%71.4) finale (%86.8) belirgin iyileşme göstermiştir.
- S.B her iki dönemde destek gerektiren öğrenciler arasında yer almıştır; bireysel danışmanlık ve mentorluk programı acil olarak başlatılmalıdır.

11. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Sınav Ölçme ve Değerlendirme Analiz Aracı (Excel)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Vize Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Final Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	Sınav Kontrol Listesi (Vize)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	Sınav Kontrol Listesi (Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Belirtke Tablosu (Vize + Final)	2025-2026 Güz	Güncelleme gerekli
7	Ders Değerlendirme Anketi	2025-2026 Güz	[Kontrol edilecek]
8	Simülasyon / Rol Oyunu Değerlendirme Formu	2025-2026 Güz	Planlanıyor
9	Ders Bologna Bilgileri	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Doç. Dr. Gülseren ÇITAK TUNÇ Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

T:C:BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ HEMŞİRELİKTE TEKNOLOJİ KULLANIMI DERSİ HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı
Dönem	2025-2026 Güz
Ders Yürütücüsü	Öğr. Gör. Dr. Aylin PALLOŞ
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Bu ders 20 öğrencili küçük bir kohort için yürütülmüş olup vize sınavında $KR-20=-0.27$ (geçersiz güvenilirlik), final sınavında ise $KR-20=0.82$ (yüksek güvenilirlik) değerleriyle dönemler arası dramatik bir sınav kalitesi değişimi gözlemlenmiştir. Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenilirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı dersi, hemşirelik lisans programının derslerinden biridir. 20 öğrencili küçük bir kohorta yönelik teorik ve uygulamalı içeriklerden oluşmaktadır.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
1	Sağlık teknolojisine yönelik temel kavramları tanımlama;
2	Sağlık bakımında kullanılacak teknolojiyi değerlendirme;
3	Sağlık alanında teknoloji kullanımının etkisini ve önemini açıklama;

4	Yeni gelişen bakım ürünlerini seçerek uygulamada kullanma;
5	Sağlık bakımı teknolojisine ilişkin hemşirelik rol ve sorumluluklarını ifade etme;

3. Başarı Eşikleri ve Gerçekleşen Sonuçlar

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde her öğrenme kazanımı için dönem başında %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir.

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	≥ %60	%100.0	%90.0	%95.0	✓ Karşılandı
ÖK2	≥ %60	%80.6	%51.3	%66.0	✓ Karşılandı
ÖK3	≥ %60	%78.3	%78.3	%78.3	✓ Karşılandı
ÖK4	≥ %60	%79.4	%75.0	%77.2	✓ Karşılandı
ÖK5	≥ %60	%72.3	%77.5	%74.9	✓ Karşılandı

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlik ve Genel Analiz Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 14.11.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 16.01.2026
Soru Sayısı	25	20
Öğrenci Sayısı	20	20
Ortalama Puan	20.20 / 25	14.85 / 20
Standart Sapma	1.47	3.45
Min / Max	17 / 23	1 / 18
KR-20 Güvenirlik	-0.27 (Geçersiz)	0.82 (Yüksek)

4.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Kategori	Kolay ($p>0.80$)	Uygun ($0.30\leq p\leq 0.80$)	Zor ($p<0.30$)	İyi ($r\geq 0.30$)	Kabul Ed.	Zayıf
Vize (25 soru)	16 soru	8 soru	1 soru	6 soru	2 soru	17 soru
Final (20 soru)	13 soru	6 soru	1 soru	14 soru	3 soru	3 soru

4.3. Güvenirlik Değerlendirmesi

Vize sınavı KR-20 değeri -0.27 ile matematiksel olarak geçersiz bir güvenirlik sergilemektedir. Bu durum, öğrencilerin büyük çoğunluğunun neredeyse aynı puanı ($20.20\pm 1.47/25$) almış olmasından kaynaklanmaktadır. Vizede 9 soru $p=1.00$ (tüm öğrenciler doğru yanıtlamış) ve 17 soru zayıf ayırt edicilik ($r<0.20$) göstermiştir; dolayısıyla vize sınavı ölçme değerini yitirmiştir.

Final sınavı KR-20 değeri 0.82 ile yüksek güvenirlik sergilemekte ve dönemler arasında dramatik bir iyileşmeye işaret etmektedir. Finalde 14 soru 'İyi' ayırt edicilik ($r\geq 0.30$) göstermiş olup sınav ölçme kalitesi açısından kabul edilebilir ve kullanışlıdır.

4.4. Detaylı Madde Analizi — Vize Sınavı (14.11.2025, 25 Soru)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
2	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
3	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
4	0.90	Kolay	-0.07	Zayıf
5	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
6	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
7	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
8	0.95	Kolay	0.50	İyi
9	0.55	Uygun	-0.01	Zayıf
10	0.90	Kolay	0.50	İyi
11	0.90	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir
12	0.55	Uygun	0.53	İyi
13	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
14	0.90	Kolay	-0.07	Zayıf
15	0.85	Kolay	0.44	İyi
16	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
17	0.50	Uygun	0.00	Zayıf
18	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
19	0.50	Uygun	-0.07	Zayıf
20	0.65	Uygun	0.74	İyi
21	0.60	Uygun	0.11	Zayıf
22	0.55	Uygun	0.05	Zayıf
23	0.30	Zor	0.43	İyi
24	0.95	Kolay	0.03	Zayıf
25	0.65	Uygun	0.31	Kabul Edilebilir

4.5. Detaylı Madde Analizi — Final Sınavı (16.01.2026, 20 Soru)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.90	Kolay	0.61	İyi
2	0.95	Kolay	0.92	İyi
3	0.95	Kolay	0.92	İyi
4	0.90	Kolay	0.66	İyi
5	0.80	Kolay	0.56	İyi
6	0.90	Kolay	0.66	İyi
7	0.95	Kolay	0.92	İyi

8	0.45	Uygun	0.27	Kabul Edilebilir
9	0.40	Uygun	0.36	Kabul Edilebilir
10	0.60	Uygun	0.44	İyi
11	0.90	Kolay	0.76	İyi
12	0.85	Kolay	0.55	İyi
13	0.95	Kolay	0.92	İyi
14	0.40	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir
15	0.60	Uygun	0.47	İyi
16	0.95	Kolay	0.92	İyi
17	0.95	Kolay	-0.08	Zayıf
18	0.35	Uygun	0.12	Zayıf
19	0.85	Kolay	0.67	İyi
20	0.25	Zor	-0.01	Zayıf

5. Öğrenme Kazanımı Başarı Analizi

5.1. Vize Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%100.0	✓ Eşik karşılandı — Sağlık bilişimi temel kavramları mükemmel düzeyde öğrenilmiş
ÖK2	%80.6	✓ Eşik karşılandı — linik karar destek sistemleri güçlü
ÖK3	%78.3	✓ Eşik karşılandı — Tıbbi cihaz ve teknoloji kullanımı yeterli
ÖK4	%79.4	✓ Eşik karşılandı — Telesağlık ve dijital sağlık platformları yeterli
ÖK5	%72.3	✓ Eşik karşılandı — Bilgi güvenliği ve etik ilkeler yeterli

5.2. Final Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%90.0	✓ Eşik karşılandı — Vizeden hafif düşüş; sağlık bilişimi temel kavramları güçlü kalmaya devam ediyor
ÖK2	%51.3	✗ Eşik karşılanmadı — Teknoloji kullanımı destek sistemlerini kullanımına yönelik uygulama gerekli
ÖK3	%78.3	✓ Eşik karşılandı — Tıbbi cihaz kullanımı vizeden tutarlı biçimde devam ediyor
ÖK4	%75.0	✓ Eşik karşılandı — Telehealth ve dijital platform entegrasyonu yeterli
ÖK5	%77.5	✓ Eşik karşılandı — Bilgi güvenliği ve etik vizeden hafif iyileşme gösterdi

6. Program Yeterliliği Katkı Analizi

6.1. PY Başarı Düzeyleri

PY	Vize (%)	Final (%)	Durum	Açıklama / Öneri
PY1	%96.1	%71.0	✓ Karşılandı	Vizede çok güçlü, finalde geriledi ama eşiği karşılıyor. İçeriklerin pekiştirilmesi önerilir.

PY5	%0.0	%95.0	✓ Karşılandı	Vizede ölçülmemiş; finalde üstün düzeyde. Klinik karar verme güçlü.
PY7	%78.2	%73.2	✓ Karşılandı	Her iki sınavda eşiği karşılamış. Teknoloji kullanım yeterliliği tutarlı.
PY8	%78.3	%71.7	✓ Karşılandı	Her iki sınavda eşiği karşılamış; etik ilkeler yeterli düzeyde.

6.2. Ölçülemeyen Program Yeterlilikleri — Gerekeç

PY2, PY3, PY4, PY6, PY9, PY10, PY11, PY12, PY13 ve PY14 teorik sınavlarla ölçülemeyen yeterliliklerdir. PY5 (%95.0) finalde üstün düzeyde iken vizede ölçülmemiştir; bu yeterliliğin devamlılığı için vize kapsamına alınması önerilmektedir. PY7 ve PY8 her iki sınavda da eşiği karşılamaktadır.

. PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Ders ÖK ve PY hedefleri belirlendi. Her ÖK için % 70 başarı eşiği tanımlandı. Küçük kohort (20 öğrenci) için soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu hazırlandı.
UYGULA	Veri toplama	Vize (25 soru, 20 öğrenci, 14.11.2025) ve Final (20 soru, 20 öğrenci, 16.01.2026) sınavları uygulandı. KR-20 ve madde analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Vize KR-20: -0.27 (Geçersiz — tüm öğrenciler neredeyse aynı puanı almış), Final KR-20: 0.82 (Yüksek). Final sınavında güvenilirlik ve madde kalitesi köklü biçimde iyileşmiştir. ÖK2 finalde %51.3 ile gerilemiştir; ÖK6-ÖK10 her iki sınavda ölçülmemiştir.
ÖNLEM AL	İyileştirme	Vize sınavı soru yapısı yeniden düzenlenecek; p=1.00 olan maddeler (Sorular 1-3, 5-7, 13, 16, 18) tamamen kaldırılacak, yerine ayırt edici sorular eklenecektir.

8. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzye	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK-PY ilişki matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓
Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları ulusal hemşirelik yetkinlik çerçevesi ve güncel sağlık teknolojisi standartlarıyla uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü belirtilmiştir.	Orta	~
Standart 4 — Öğrenci başarısı	20 öğrencili kohort için vize ve final sınavı başarı dağılımları ve ÖK bazlı başarı oranları sunulmuştur.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölçme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük (p) ve ayırt edicilik (r-pbis) analizleri yapılmıştır. Vizede KR-20=-0.27 (geçersiz), finalde 0.82 (yüksek) ile dramatik iyileşme kaydedilmiştir.	Geliştirilmeli	~
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	PUKÖ döngüsü entegre edilmiştir.	Geliştirilmeli	~

9. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
Vize sınavının yeniden yapılandırılması (Acil)	KR-20=-0.27, vize sınavının ölçme değerini yitirdiğini göstermektedir. p=1.00 olan 9 soru kaldırılacak; orta güçlükte (p=0.30-0.70) ve yüksek ayırt edici ($r \geq 0.30$) maddeler geliştirilecektir. 20 öğrencili küçük kohortta madde analizinin sınırlılıkları göz önünde bulundurularak çapraz doğrulama planlanacaktır.	Ders yürütücüsü / Ölçme Kom.	2026-2027 Güz
ÖK2 gerileme analizi	ÖK2 (ESK ve klinik karar destek) vizede %80.6 iken finalde %51.3'e gerilemiştir. Bu düşüşün nedeni araştırılacak; pratik uygulama oturumları ve gerçek sistem demonstrasyonları planlanacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
Destek gerektiren öğrenciler	Öğrenci B.T finalde kritik düzeyde düşük performans sergilemiştir Öğrenci M.S ve H.Ö de destek gerektirmektedir. Bireysel danışmanlık ve akran öğrenimi planlanacaktır.	Ders yürütücüsü / Danışman	2025-2026 Bahar
Öğrenci geri bildirim sistemi	Dönem sonu ders değerlendirme anketi uygulanacak ve sonuçlar analiz raporu ile birlikte sunulacaktır.	Ölçme Komisyonu	2026-2027 Güz

10. Genel Değerlendirme ve Sonuç

2025-2026 Güz dönemi Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı dersine ait verilerin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- Vize sınavı KR-20=-0.27 ile ölçme değerini yitirmiştir; 9 sorunun p=1.00 olması aşırı kolaylığın sınıfı homojenleştirdiğini ve güvenilirliği sıfırladığını göstermektedir. Vize soru yapısının acil revizyonu zorunludur.
- Final sınavı KR-20=0.82 ile Türkiye'deki bu raporlama döneminde incelenen dersler arasında en yüksek güvenilirlik değerine ulaşmıştır. Final sınavı bir referans model olarak değerlendirilebilir.
- ÖK1 (%90.0), ÖK3 (%78.3), ÖK4 (%75.0) ve ÖK5 (%77.5) finalde eşiği karşılamıştır. ÖK2 ise vizeden (%80.6) finale (%51.3) gerilemiş; bu düşüşün nedeni araştırılmalıdır.
- B.T finalde tüm kazanımlarda kritik düzeyde düşük performans sergilemiştir; bireysel danışmanlık acil olarak başlatılmalıdır.

11. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Sınav Ölçme ve Değerlendirme Analiz Aracı (Excel)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Vize Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Final Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	Sınav Kontrol Listesi (Vize)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	Sınav Kontrol Listesi (Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Belirtke Tablosu (Vize + Final) — Güncelleme Gerekli	2025-2026 Güz	Güncelleme gerekli
7	Ders Değerlendirme Anketi	2025-2026 Güz	[Kontrol edilecek]
8	Ders Bologna Bilgileri	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Öğr. Gör. Dr. Aylin PALLOŞ Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ İLKYARDIM VE ACİL BAKIM DERSİ

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	İlk Yardım ve Acil Bakım
Dönem	2025-2026 Güz
Ders Yürütücüsü	Prof. Dr. Neriman AKANSEL
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, İlk Yardım ve Acil Bakım dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Ders, 153 öğrenciden oluşan büyük bir kohorta verilmekte olup ölçme-değerlendirme süreçlerinin standardizasyonu özellikle kritik önem taşımaktadır. Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenilirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

İlk Yardım ve Acil Bakım dersi, hemşirelik lisans programının derslerinden biridir. 153 öğrencilik büyük bir öğrenci topluluğuna yönelik olarak teorik ve uygulamalı bileşenlerden oluşmaktadır. Ders; KPR, travma, zehirlenme, yanık ve triaj gibi temel acil durum müdahalelerini kapsamaktadır.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
1	İlk yardım ile ilgili temel kavramları tanımlayabilmesi;
2	Acil bakım ile ilgili temel kavramları tanımlayabilmesi;
3	İlk yardım gerektiren durumlarda uygun müdahaleyi yapabilmesi;
4	Acil bakımın önceliklerine uygun karar verebilmesi;
5	İlk yardım ve acil bakımda yapılan uygulamaların sonuçlarını değerlendirebilmesi;

2.3. PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
OK1	4	4	4	0	4	3	2	2	1	0	0	0	0	0
OK2	4	4	4	0	4	0	0	3	2	0	0	0	0	0
OK3	4	0	4	0	5	0	0	0	3	0	0	0	0	0
OK4	4	5	4	0	4	0	0	0	3	0	0	0	0	0
OK5	4	3	4	4	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0

Renk Açıklaması: ✓ Karşılındı (\geq %70 Yüksek Başarı) ~ Geliştirilmeli (%60–69 Ulaşıldı) X Yetersiz (<60 Ulaşılmadı) — Ölçülmedi (Başarı eşiği: BUÜ Lisans Yönetmeliği'ne göre geçme notu %60)

5 — Çok yüksek katkı 4 — Yüksek katkı 3 — Orta katkı 2 — Düşük katkı 1 — Çok düşük katkı 0 — Katkı yok

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde her öğrenme kazanımı için dönem başında %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir.

3. Başarı Eşikleri ve Gerçekleşen Sonuçlar

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	\geq %60	%78.0	%86.3	%82.2	✓ Karşılındı
ÖK2	\geq %60	%62.9	%72.2	%67.6	✓ Karşılındı
ÖK3	\geq %60	%77.1	%69.8	%73.5	✓ Karşılındı
ÖK4	\geq %60	%69.7	%61.8	%65.8	✓ Karşılındı
ÖK5	\geq %60	%64.0	%73.4	%68.7	✓ Karşılındı

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlik ve Genel Analiz Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 08.12.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 16.01.2026
Soru Sayısı	25	25
Öğrenci Sayısı	153	153
Ortalama Puan	17.24 / 25	18.08 / 25
Standart Sapma	2.80	3.05
Min / Max	2 / 22	4 / 24
KR-20 Güvenirlik	0.55 (Düşük)	0.62 (~ Sınırdadır)

4.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Kategori	Kolay ($p>0.80$)	Uygun ($0.30\leq p\leq 0.80$)	Zor ($p<0.30$)	İyi ($r\geq 0.30$)	Kabul Ed.	Zayıf
Vize (25 soru)	13 soru	8 soru	4 soru	3 soru	18 soru	4 soru
Final (25 soru)	15 soru	9 soru	1 soru	10 soru	11 soru	4 soru

4.3. Güvenirlik Değerlendirmesi

Vize sınavı KR-20 değeri 0.55 ile kabul edilebilir güvenirlik eşiğinin (0.70) belirgin biçimde altında kalmaktadır. Final sınavında 0.62'ye hafif bir iyileşme görülmüş olmakla birlikte bu değer de hâlâ yeterli güvenirlik eşiğini sağlamamaktadır. 153 öğrencili büyük kohortta güvenirliğin bu düzeyde kalması, soru havuzunun sistematik biçimde güçlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. Özellikle $p>0.90$ olan aşırı kolay sorular ve $r<0.20$ olan zayıf ayırt edici sorular öncelikli olarak revize edilmelidir.

4.4. Detaylı Madde Analizi — Vize Sınavı (08.12.2025)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.51	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir
2	0.79	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir
3	0.93	Kolay	0.34	Kabul Edilebilir
4	0.07	Zor	0.02	Zayıf
5	0.27	Zor	0.14	Zayıf
6	0.67	Uygun	0.42	İyi
7	0.92	Kolay	0.27	Kabul Edilebilir
8	0.93	Kolay	0.29	Kabul Edilebilir
9	0.69	Uygun	0.39	Kabul Edilebilir
10	0.54	Uygun	0.19	Zayıf
11	0.27	Zor	0.32	Kabul Edilebilir

12	0.72	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir
13	0.67	Uygun	0.41	İyi
14	0.92	Kolay	0.32	Kabul Edilebilir
15	0.94	Kolay	0.22	Kabul Edilebilir
16	0.80	Kolay	0.37	Kabul Edilebilir
17	0.86	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir
18	0.86	Kolay	0.43	İyi
19	0.86	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir
20	0.86	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir
21	0.42	Uygun	0.23	Kabul Edilebilir
22	0.82	Kolay	0.32	Kabul Edilebilir
23	0.90	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir
24	0.84	Kolay	0.30	Kabul Edilebilir
25	0.16	Zor	0.08	Zayıf

4.5. Detaylı Madde Analizi — Final Sınavı (16.01.2026)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.86	Kolay	0.17	Zayıf
2	0.62	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir
3	0.05	Zor	-0.08	Zayıf
4	0.96	Kolay	0.28	Kabul Edilebilir
5	0.93	Kolay	0.43	İyi
6	0.87	Kolay	0.48	İyi
7	0.91	Kolay	0.42	İyi
8	0.82	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir
9	0.82	Kolay	0.48	İyi
10	0.54	Uygun	0.27	Kabul Edilebilir
11	0.86	Kolay	0.41	İyi
12	0.42	Uygun	0.42	İyi
13	0.59	Uygun	0.26	Kabul Edilebilir
14	0.57	Uygun	0.27	Kabul Edilebilir
15	0.58	Uygun	0.31	Kabul Edilebilir
16	0.91	Kolay	0.54	İyi
17	0.39	Uygun	0.25	Kabul Edilebilir
18	0.81	Kolay	0.50	İyi
19	0.85	Kolay	0.10	Zayıf
20	0.41	Uygun	0.40	İyi
21	0.97	Kolay	0.18	Zayıf
22	0.88	Kolay	0.44	İyi

23	0.73	Uygun	0.22	Kabul Edilebilir
24	0.88	Kolay	0.28	Kabul Edilebilir
25	0.88	Kolay	0.34	Kabul Edilebilir

5. Öğrenme Kazanımı Başarı Analizi

5.1. Vize Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%78.0	✓ Eşik karşılandı
ÖK2	%62.9	✓Eşik karşılandı
ÖK3	%77.1	✓ Eşik karşılandı
ÖK4	%69.7	✓ Eşik karşılandı
ÖK5	%64.0	✓Eşik karşılanmadı

5.2. Final Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%86.3	✓ Eşik karşılandı
ÖK2	%72.2	✓ Eşik karşılandı
ÖK3	%69.8	✓ Eşik karşılandı
ÖK4	%61.8	✓ Eşik karşılandı
ÖK5	%73.4	✓ Eşik karşılandı

6. Program Yeterliliği Katkı Analizi

6.1. PY Başarı Düzeyleri

PY	Vize (%)	Final (%)	Durum	Açıklama / Öneri
PY1	%66.6	%72.4	✓ Karşılandı	Finalde iyileşme gözlemlendi. Klinik örnek ve vaka çalışmalarıyla pekiştirilmeli.
PY2	%77.2	%66.7	~ Ulaşıldı- Geliştirilmeli	Vizede güçlü, finalde geriledi. Bilimsel bilginin klinik uygulamaya yansması artırılmalı.
PY3	%72.3	%74.6	✓ Karşılandı	Hemşirelik süreci her iki sınavda da yeterli düzeyde. Klinik örneklerle güçlendirilebilir.
PY4	%41.8	%0.0	— Ölçülmedi	Her iki dönemde de eşğin çok altında veya ölçülememiştir. Gözlem formu ile değerlendirilmelidir.
PY5	%65.5	%68.9	~ Ulaşıldı- Geliştirilmeli	Karar verme becerileri sınırdaki; reflektif düşünme oturumlarıyla pekiştirme önerilir.
PY6	%0.0	%61.7	~ Ulaşıldı- Geliştirilmeli	Vizede ölçülmemiş; finalde eşğin altında. Refleksiyon dosyası ile değerlendirilmeli.
PY8	%41.8	%0.0	— Ölçülmedi	Vizede eşğin altında, finalde ölçülmemiştir. Klinik gözlem formu ile değerlendirilmeli.

PY9	%86.3	%0.0	— Ölçülmedi	Vizede güçlü (%86.3), finalde ölçülmemiştir. Ödev/sunum ile değerlendirme sürdürülmeli.
------------	-------	------	-------------	---

6.2. Ölçülemeyen Program Yeterlilikleri — Gerekeç

PY7, PY10, PY11, PY12, PY13 ve PY14 teorik sınavlarla ölçülemeyen yeterliliklerdir; klinik uygulama, refleksiyon dosyası, ödev ve sunum yoluyla değerlendirilmelidir. PY4 ve PY8, her iki sınavda da yeterince ölçülememiş veya eşiğin çok altında kalmıştır; klinik gözlem formu ve portföy değerlendirmesiyle desteklenmesi gerekmektedir. PY9 vizede güçlü (%86.3) olmakla birlikte finalde ölçülmemiştir; bu yeterliliğin devamlılığı için ödev/sunum formatı sürdürülmelidir.

7. PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Ders ÖK ve PY hedefleri belirlendi. Her ÖK için %70 başarı eşiği tanımlandı. Soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu hazırlandı. Büyük öğrenci kitlesi (153 kişi) göz önünde bulundurularak sınav lojistiği planlandı.
UYGULA	Veri toplama	Vize (25 soru, 153 öğrenci, 08.12.2025) ve Final (25 soru, 153 öğrenci, 16.01.2026) sınavları uygulandı. KR-20 ve madde analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Vize KR-20: 0.55 (Düşük), Final KR-20: 0.62 (Sınırdan). Her iki sınavda güvenilirlik kabul edilebilir eşiğin altındadır. ÖK4 finalde eşiği karşılayamamıştır.
ÖNLEM AL	İyileştirme	Soru havuzu revize edilecek; $p < 0.10$ ve $r < 0.20$ olan maddeler çıkarılacaktır. ÖK4 için simülasyon ve vaka çalışmaları planlanmıştır. Destek gerektiren öğrenciler için bireysel danışmanlık önceliklendirilecektir.

8. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzye	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK-PY ilişki matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓
Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları ulusal hemşirelik yetkinlik çerçevesiyle uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü belirtilmiştir.	Orta	~
Standart 4 — Öğrenci başarısı	153 öğrencilik büyük kohortta vize ve final sınavı başarı dağılımları ve ÖK bazlı başarı oranları sunulmuştur.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölçme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük (p) ve ayırt edicilik (r-pbis) analizleri yapılmıştır. Güvenirlik geliştirilmeli düzeydedir.	Geliştirilmeli	~
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	PUKÖ döngüsü entegre edilmiştir.	Geliştirilmeli	~

9. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
Sınav güvenilirliğinin artırılması	Her iki sınavda KR-20 < 0.65 düzeyindedir. $p < 0.10$ ve $r < 0.20$ olan maddeler revize edilecek; soru başına 4-5 nitelikli seçenek geliştirilecektir.	Ders yürütücüsü / Ölçme Kom.	2026-2027 Güz
ÖK4 — Bilinç bozukluğu/nöbet/anafilaksi	Final sınavında %61.8 ile eşiğin altında kalmıştır. Simülasyon, standart hasta ve vaka tartışmaları planlanacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
ÖK6-ÖK10 belirtke tablosu güncelleme	Bu kazanımlar her iki sınavda da ölçülememiştir. Belirtke tablosu güncellenerek tüm ÖK'lar soru kapsamına alınacaktır. Klinik rubrik, ödev ve sunum formatları geliştirilecektir.	Ders yürütücüsü / Ölçme Kom.	2026-2027 Güz
PY4 ve PY8 alternatif değerlendirme	PY4 (iletişim) ve PY8 (etik karar verme) teorik sınavla yeterince ölçülememektedir. Klinik gözlem formu ve portföy değerlendirmesi devreye alınacaktır.	Ders yürütücüsü / Danışman	2026-2027 Güz
Destek gerektiren öğrenciler	Öğrenci Beyza Nur Özdemir ve Hümeysra Yıldırım kritik düzeyde düşük performans sergilemiştir. Öğrenci E. Ç, K.S ve S. Ö' de destek gerektirmektedir. Bireysel danışmanlık acil olarak başlatılacaktır.	Ders yürütücüsü / Danışman	2025-2026 Bahar
Öğrenci geri bildirim sistemi	153 öğrencilik büyük kohort için dönem sonu ders değerlendirme anketi uygulanacak; sonuçlar analiz raporu ile birlikte sunulacaktır.	Ölçme Komisyonu	2026-2027 Güz

10. Genel Değerlendirme ve Sonuç

2025-2026 Güz dönemi İlk Yardım ve Acil Bakım dersine ait verilerin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- Ders 153 öğrenciye verilmekte olup büyük kohortta KR-20 güvenilirliği geliştirilmesi gereken düzeydedir (Vize: 0.55, Final: 0.62). Soru havuzunun sistematik güçlendirilmesi öncelikli eylem alanıdır.
- ÖK1, ÖK2, ÖK3 ve ÖK5 final sınavında %60 eşiğini karşılamıştır. ÖK1 (%86.3) ve ÖK3 (%69.8) özellikle güçlü performans göstermiştir.
- PY1, PY2, PY3 ve PY5 final sınavında eşiği karşılamıştır.
- Öğrenci B. N. Ö. ve H.Y tüm kazanımlarda kritik düzeyde düşük performans sergilemiştir; bireysel danışmanlık başlatılmalıdır.

11. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Sınav Ölçme ve Değerlendirme Analiz Aracı (Excel)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Vize Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Final Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

4	Sınav Kontrol Listesi (Vize)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	Sınav Kontrol Listesi (Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Belirtke Tablosu (Vize + Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Ders Değerlendirme Anketi (153 öğrenci)	2025-2026 Güz	[Kontrol edilecek]
8	Ders Bologna Bilgileri	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Prof. Dr. Neriman AKANSEL Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ Sağlık Bilimleri Fakültesi — Hemşirelik Bölümü**HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ HEMŞİRELİKTE SİMÜLASYON KULLANIMI DERSİ****HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu**

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Hemşirelikte Simülasyon Kullanımı
Dönem	2025-2026 Güz
Ders Yürütücüsü	Doç. Dr. Eda ÜNAL
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

Parametre	Bilgi
Ders Adı	HEMŞİRELİKTE SİMÜLASYON KULLANIMI
Ders Kodu	HEM-3221
Program	Hemşirelik Lisans Programı
Sınıf / Yarıyıl	3. Sınıf / 2025-2026 Güz Yarıyılı
Ders Yürütücüsü	Doç. Dr. Eda ÜNAL
Öğrenci Sayısı	24 (Arasnav: 24 / Final: 25)
Vize / Final Ağırlığı	Arasnav %30 –Ödev %10 - Final %60
Öğrenim Çıktısı Sayısı	6 ÖK
Sınav Türü	Çoktan seçmeli – 20 soru (1 puan / soru)
Hedef Başarı Eşiği	≥ %60

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Hemşirelikte Simülasyon Kullanımı dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Raporun kapsamı:

1. Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
2. Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
3. Sınav güvenirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
4. Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

Bu dersin amacı, hemşirelik eğitiminde simülasyon tekniğini kavrayabilme, manken/temelli simülasyon uygulamalarını kavrayabilme ve gerçekleştirebilme, standart hasta metodolojisi için bir anlayış geliştirmesini sağlamak, hasta güvenliği ve simülasyon temelli uygulamalar konularında bilgi, tutum, davranış ve farkındalığı arttırmaktır.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
ÖK1	Simülasyonun tarihçesini ve kavramlarını tanımlayabilme
ÖK2	Simülasyon çeşitlerini bilme, hemşirelik alanında uygulamaya yönelik bir farkındalık geliştirebilme
ÖK3	Simülasyonun aşamalarını açıklayabilme
ÖK4	Manken temelli simülasyon uygulamalarına ilişkin bir anlayış geliştirebilme
ÖK5	Standart hasta yönteminin hemşirelik alanında uygulanmasına ilişkin bir anlayış geliştirebilme
ÖK6	Hasta güvenliği ve simülasyonun önemini öğrenebilme

2.3.Ders İçeriği (Haftalık Plan)

Hafta	Konu (Teori)
1	Simülasyonun tarihçesi, simülasyon kavramları
2	Yetişkin eğitimi, simülasyona dayalı eğitimlere temel oluşturan kuram ve yaklaşımlar
3	Manken temelli simülasyon uygulamalarının basamakları, anatomik modeller/Parça görev öğreticiler
4	Hasta simütörleri (Düşük, orta, yüksek gerçeklikte)
5	Manken temelli simülasyon uygulamaları için öğrenim hedefleri belirleme/senaryo geliştirme/değerlendirme
6	Standart hasta/simüle hasta yöntemi/geri bildirim verme/öğrenim hedefleri belirleme/senaryo geliştirme/değerlendirme
7	Bilgisayarlı ve web tabanlı simütörler
8	Sanal gerçeklik, haptik simütörler ve sanal çevre
9	Teknik ve teknik olmayan beceriler
10	Simülasyonda risk yönetimi, hasta güvenliği
11	Sağlık bilimlerinde simülasyon / Hemşirelikte simülasyon
12	Manken temelli simülasyon uygulama örneđi
13	Standart hasta/simüle hasta yöntemi örneđi
14	Yüksek Gerçeklik Simülasyon senaryo örneđi

2.4.Program Yeterlilikleri ile Öğrenme Kazanımları İlişkisi

Aşağıdaki tablo, ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) program yeterlilikleri (PY) ile ilişkisini göstermektedir. Değerler katkı düzeyini (0 = katkı yok, 5 = yüksek katkı) ifade etmektedir.

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
ÖK1	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0
ÖK2	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ÖK3	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ÖK4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ÖK5	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
ÖK6	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	5	0	0

ÖK: Öğrenme Kazanımı | PY: Program Yeterliliği | Boş hücreler = 0 (katkı yok)

3. ARASINAV (VİZE) ANALİZİ — 13.11.2025

3.1. Genel İstatistikler

Gösterge	Değer
KR-20 Güvenirlilik Katsayısı	0.46 — Zayıf (Revize Gerekli)
Ortalama	15.88 / 20
Medyan	16
Standart Sapma	2.19
Minimum	10
Maksimum	19
Öğrenci Sayısı	24
Soru Sayısı	20

Ara Sınav'da KR-20 = 0.46 olarak hesaplanmıştır. Bu değer, testin güvenilir olmadığına işaret etmektedir. Soru havuzunun gözden geçirilmesi, madde sayısının artırılması ve içerik-tepki ilişkilerinin yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Ortalama puan 20 üzerinden 15.88 olup başarı dağılımı görece homojendir (SS=2.19).

3.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Güçlük Dağılımı	Ayırt Edicilik Dağılımı	Başarı Dağılımı
Kolay: 11 soru (%55)	İyi: 8 soru (%40)	0-10 puan: 1 öğrenci
Uygun: 9 soru (%45)	Kabul Edilebilir: 5 soru (%25)	11-20 puan: 23 öğrenci
Zor: 0 soru	Zayıf: 7 soru (%35)	

3.3. Madde Analizi Tablosu

Soru No	Doğru Cevap	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Edicilik)	Ayırt Edicilik	Öneri
1	C	0.96	Kolay	0.47	İyi	Kabul edilebilir.
2	A	1.00	Kolay	0.00	Zayıf	Çok kolay ve ayırt edici değil. Revize edilmeli.
3	E	0.92	Kolay	0.40	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
4	E	0.83	Kolay	-0.13	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
5	A	0.88	Kolay	-0.08	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
6	E	0.96	Kolay	-0.01	Zayıf	Çok kolay ve ayırt edici değil. Revize edilmeli.
7	A	0.67	Uygun	0.40	İyi	İyi soru. Korunabilir.

Soru No	Doğru Cevap	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Edicilik)	Ayırt Edicilik	Öneri
8	B	0.75	Uygun	0.45	İyi	İyi soru. Korunabilir.
9	B	0.92	Kolay	0.33	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
10	D	0.88	Kolay	0.61	İyi	Kabul edilebilir.
11	B	0.79	Uygun	0.16	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
12	C	0.67	Uygun	0.28	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
13	A	0.83	Kolay	0.49	İyi	Kabul edilebilir.
14	A	0.96	Kolay	0.08	Zayıf	Çok kolay ve ayırt edici değil. Revize edilmeli.
15	B	0.42	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir	İyi soru. Korunabilir.
16	D	0.71	Uygun	0.63	İyi	İyi soru. Korunabilir.
17	C	0.33	Uygun	0.00	Zayıf	Ayırt ediciliği düşük. İncelenmeli.
18	A	0.71	Uygun	0.51	İyi	İyi soru. Korunabilir.
19	E	0.92	Kolay	0.40	Kabul Edilebilir	Kabul edilebilir.
20	A	0.79	Uygun	0.49	İyi	İyi soru. Korunabilir.

3.4. Öğrenci Listesi ve Puanları

Sıra	Öğrenci Adı	Numara	Doğru	Yanlış	Puan
1	Ş. A.	202310114	19	1	19
2	Z. A. A.	202310023	18	2	18
3	E. I.	202310117	18	2	18
4	B. K.	202310046	18	2	18
5	S. Y.	202310133	18	2	18
6	R. B.	202310050	18	2	18
7	R. V.	202310106	17	3	17
8	Z. G.	202310091	17	3	17
9	B. N. Ö.	202310096	17	3	17
10	İ. S.	202310122	17	3	17
11	H. K.	202310038	16	4	16
12	G. Ö.	202310005	16	4	16
13	Ş. B.	202310033	16	4	16
14	C. K.	202310189	16	4	16

Sıra	Öğrenci Adı	Numara	Doğru	Yanlış	Puan
15	Y. A.	202310132	16	4	16
16	A.K.	202310047	16	4	16
17	M. Y.	202310004	15	5	15
18	Ş. M. F.	202310105	15	5	15
19	S. N. K.	202310071	15	5	15
20	A. K.	202110144	15	5	15
21	İ. Ş.	202310028	15	5	15
22	Z. Ç.	202310095	12	8	12
23	F. Y.	202310002	11	9	11
24	E. Y.	202310125	10	10	10

Renk kodu: Yeşil = 15 ve üzeri | Sarı = 11-14 | Kırmızı = 10 ve altı

3.5. Öğrenme Kazanımları (Vize)

Öğrenme Kazanımı	Elde Edilen	Maksimum	Başarı Oranı (%)	Yorum
ÖK1	695	850	81.76%	Öğrenciler kazanımı tam olarak öğrenmiş demektir.
ÖK2	266.5	350	76.14%	Ders doğru ilerliyor, ancak küçük destek gerekebilir.
ÖK3	248.5	300	82.83%	Öğrenciler kazanımı tam olarak öğrenmiş demektir.
ÖK4	90	100	90.00%	Öğrenciler kazanımı tam olarak öğrenmiş demektir.
ÖK5	115	150	76.67%	Ders doğru ilerliyor, ancak küçük destek gerekebilir.
ÖK6	175	250	70.00%	Ders doğru ilerliyor, ancak küçük destek gerekebilir.

4. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Sınav Ölçme ve Değerlendirme Analiz Aracı (Excel)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Vize Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Final Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	Sınav Kontrol Listesi (Vize)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	Sınav Kontrol Listesi (Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Belirtke Tablosu (Vize + Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Ders Bologna Bilgileri	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Doç.Dr. Eda ÜNAL Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Hemşirelikte İlaç Yönetimi
Dönem	2025-2026 Güz
Ders Yürütücüsü	Öğr. Gör. Dr. Aylin PALLOŞ
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Hemşirelikte İlaç Yönetimi dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Ders, 139 öğrenciden oluşan büyük bir gruba verilmekte olup ilaç güvenliği açısından kritik öneme sahip bir içeriği kapsamaktadır. Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

Hemşirelikte İlaç Yönetimi dersi, hemşirelik lisans programının derslerinden biridir. 139 öğrencili büyük bir kohorta yönelik olarak teorik ve uygulamalı bileşenlerden oluşmaktadır. Ders; farmakoloji temel ilkeleri, ilaç hesaplama, uygulama teknikleri, ilaç güvenliği ve hasta eğitimi konularını kapsamaktadır.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
1	İlaç uygulamaları ile ilişkili temel kavram ve ilkeleri tanımlayabilmesi;
2	İlaç uygulamalarında hemşirelik süreci aşamalarını kullanabilmesi;
3	İlaç uygulamalarında hemşirenin sorumluluklarını ve yükümlülüklerini bilmesi;

4	Güvenli, etkili ve doğru ilaç uygulama ilkelerini açıklayabilmesi;
5	İlaç dozlarını doğru hesaplayabilmesi;
6	İlaçların doğru ve güvenli bir şekilde kullanılması konusunda birey, aile ve topluma eğitim yapabilmesi;

3. Başarı Eşikleri ve Gerçekleşen Sonuçlar

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde her öğrenme kazanımı için dönem başında %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir.

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	≥ %60	%78.2	%91.0	%84.6	✓ Karşılandı
ÖK2	≥ %60	%75.0	%76.3	%75.7	✓ Karşılandı
ÖK3	≥ %60	%70.3	%84.8	%77.6	✓ Karşılandı
ÖK4	≥ %60	%79.7	%90.3	%85.0	✓ Karşılandı
ÖK5	≥ %60	%77.0	%82.3	%79.7	✓ Karşılandı
ÖK6	≥ %60	%0.0	%90.3	%45.2	~ Düşük

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlik ve Genel Analiz Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 14.11.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 15.01.2026
Soru Sayısı	25	25
Öğrenci Sayısı	139	139
Ortalama Puan	18.99 / 25	21.72 / 25
Standart Sapma	2.56	2.35
Min / Max	0 / 24	11 / 25
KR-20 Güvenirlik	0.59 (Düşük)	0.56 (Düşük)

4.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Kategori	Kolay ($p>0.80$)	Uygun ($0.30\leq p\leq 0.80$)	Zor ($p<0.30$)	İyi ($r\geq 0.30$)	Kabul Ed.	Zayıf
Vize (25 soru)	16 soru	6 soru	3 soru	5 soru	16 soru	4 soru
Final (25 soru)	19 soru	6 soru	0 soru	7 soru	13 soru	5 soru

4.3. Güvenirlik Değerlendirmesi

Vize sınavı KR-20 değeri 0.59, Final sınavı KR-20 değeri 0.56 ile her iki sınav da kabul edilebilir güvenirlik eşiğinin (0.70) altında kalmaktadır. Final sınavında madde sayısının 0 olarak azalması ve aşırı kolay soruların çokluğu (19 kolay soru) homojen bir başarı dağılımına neden olmuş ve güvenirliliği düşürmüştür. Soru havuzunun güçlendirilmesi öncelikli eylem olarak belirlenmiştir.

4.4. Detaylı Madde Analizi — Vize Sınavı (14.11.2025)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.92	Kolay	0.36	Kabul Edilebilir
2	0.94	Kolay	0.26	Kabul Edilebilir
3	0.99	Kolay	0.61	İyi
4	0.96	Kolay	0.36	Kabul Edilebilir
5	0.94	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir
6	0.86	Kolay	0.44	İyi
7	0.91	Kolay	0.17	Zayıf
8	0.77	Uygun	0.32	Kabul Edilebilir
9	0.96	Kolay	0.30	Kabul Edilebilir
10	0.83	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir
11	0.94	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir
12	0.91	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir
13	0.06	Zor	0.03	Zayıf
14	0.71	Uygun	0.35	Kabul Edilebilir
15	0.87	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir
16	0.71	Uygun	0.38	Kabul Edilebilir
17	0.58	Uygun	0.38	Kabul Edilebilir
18	0.81	Kolay	0.46	İyi
19	0.84	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir
20	0.57	Uygun	0.18	Zayıf
21	0.96	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir
22	0.99	Kolay	0.47	İyi
23	0.67	Uygun	0.41	İyi
24	0.18	Zor	0.21	Kabul Edilebilir
25	0.15	Zor	0.15	Zayıf

4.5. Detaylı Madde Analizi — Final Sınavı (15.01.2026)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.70	Uygun	0.15	Zayıf
2	0.71	Uygun	0.38	Kabul Edilebilir
3	0.86	Kolay	0.44	İyi
4	0.96	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir
5	0.94	Kolay	0.35	Kabul Edilebilir
6	0.96	Kolay	0.24	Kabul Edilebilir
7	0.92	Kolay	0.24	Kabul Edilebilir
8	0.65	Uygun	0.14	Zayıf
9	0.98	Kolay	0.05	Zayıf
10	0.97	Kolay	0.14	Zayıf

11	0.89	Kolay	0.25	Kabul Edilebilir
12	0.97	Kolay	0.29	Kabul Edilebilir
13	0.91	Kolay	0.28	Kabul Edilebilir
14	0.99	Kolay	0.03	Zayıf
15	0.82	Kolay	0.53	İyi
16	0.91	Kolay	0.44	İyi
17	0.95	Kolay	0.41	İyi
18	0.86	Kolay	0.26	Kabul Edilebilir
19	0.95	Kolay	0.49	İyi
20	0.70	Uygun	0.41	İyi
21	0.96	Kolay	0.38	Kabul Edilebilir
22	0.73	Uygun	0.37	Kabul Edilebilir
23	0.81	Kolay	0.43	İyi
24	0.85	Kolay	0.29	Kabul Edilebilir
25	0.77	Uygun	0.21	Kabul Edilebilir

5. Öğrenme Kazanımı Başarı Analizi

5.1. Vize Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%78.2	✓ Eşik karşılandı — İlaç yönetimi temel ilkeleri ve yasal sorumluluklar yeterince kavranmış
ÖK2	%75.0	✓ Eşik karşılandı — İlaç hesaplama becerileri yeterli; pratik uygulama ile pekiştirme önerilir
ÖK3	%70.3	✓ Eşik karşılandı — İlaç uygulama yolları yeterli düzeyde öğrenilmiş
ÖK4	%79.7	✓ Eşik karşılandı — İlaç etkileşimleri ve risk değerlendirmesi güçlü
ÖK5	%77.0	✓ Eşik karşılandı — Özel hasta gruplarında ilaç yönetimi yeterli düzeyde
ÖK6	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı — Güvenli ilaç yönetimi protokolleri vizede ölçülmemiş; soru kapsamına alınmalı

5.2. Final Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%91.0	✓ Eşik karşılandı — İlaç yönetimi temel ilkeleri vizeden belirgin iyileşme ile güçlü düzeyde
ÖK2	%76.3	✓ Eşik karşılandı — İlaç hesaplama becerileri tutarlı biçimde yeterli
ÖK3	%84.8	✓ Eşik karşılandı — İlaç uygulama teknikleri güçlü düzeyde öğrenilmiş
ÖK4	%90.3	✓ Eşik karşılandı — İlaç etkileşimleri ve hasta güvenliği yüksek düzeyde öğrenilmiş
ÖK5	%82.3	✓ Eşik karşılandı — Özel hasta gruplarında ilaç yönetimi güçlü
ÖK6	%90.3	✓ Eşik karşılandı — Güvenli ilaç protokolleri finalde yüksek düzeyde öğrenilmiş; vizede ölçülmemiştir

6. Program Yeterliliği Katkı Analizi

6.1. PY Başarı Düzeyleri

PY	Vize (%)	Final (%)	Durum	Açıklama / Öneri
PY1	%75.1	%85.5	✓ Karşılandı	Finalde belirgin iyileşme. İlaç yönetimi bilgisi güçlü ve tutarlı.
PY2	%0.0	%87.0	✓ Karşılandı	Vizede ölçülmemiş; finalde güçlü düzeyde. Devamlılık için ölçme kapsamı genişletilmeli.
PY3	%76.3	%81.2	✓ Karşılandı	Her iki sınavda da eşiği karşılamış; finalde iyileşme var.
PY5	%0.0	%85.6	✓ Karşılandı	Vizede ölçülmemiş; finalde güçlü. Klinik karar verme becerisi pekiştirilmeli.
PY8	%70.3	%87.0	✓ Karşılandı	Her iki sınavda da eşiği karşılamış; finalde belirgin iyileşme. Etik karar verme güçlü.
PY12	%0.0	%91.6	✓ Karşılandı	Finalde üst düzeyine ulaşılmış; vizede ölçülmemiştir.

6.2. Ölçülemeyen Program Yeterlilikleri — Gerekeç

PY4, PY6, PY7, PY9, PY10, PY11, PY13 ve PY14 teorik sınavlarla ölçülemeyen yeterliliklerdir; klinik uygulama, refleksiyon dosyası, ödev ve sunum yoluyla değerlendirilmelidir. PY2 ve PY5 vizede ölçülmemiş, finalde güçlü sonuç vermiştir; devamlılık için vize kapsamına alınması önerilmektedir. PY12 finalde ustalık düzeyine (%91.6) ulaşmış olup bu başarı korunmalıdır.

7. PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Ders ÖK ve PY hedefleri belirlendi. Her ÖK için %60 başarı eşiği tanımlandı. 139 öğrencili kohort için soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu hazırlandı.
UYGULA	Veri toplama	Vize (25 soru, 139 öğrenci, 14.11.2025) ve Final (25 soru, 139 öğrenci, 15.01.2026) sınavları uygulandı. KR-20 ve madde analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Vize KR-20: 0.59 (Düşük), Final KR-20: 0.56 (Düşük). Her iki sınavda güvenilirlik eşiğinin altındadır; final sınavı vizeden daha homojen bir başarı dağılımı sergilemiştir (ort. 21.72/25). ÖK1-ÖK6 finalde eşiği karşılamıştır.
ÖNLEM AL	İyileştirme	$p > 0.97$ ve $r < 0.10$ olan aşırı kolay/zayıf maddeler soru havuzundan çıkarılacaktır.

8. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzyey	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK-PY ilişki matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓
Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları ulusal hemşirelik yetkinlik çerçevesiyle uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü belirtilmiştir.	Orta	~

Standart 4 — Öğrenci başarısı	139 öğrencili kohortta vize ve final sınavı başarı dağılımları ve ÖK bazı başarı oranları sunulmuştur. Öğrenci başarısı finalde belirgin iyileşme göstermiştir.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölçme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük (p) ve ayırt edicilik (r-pbis) analizleri yapılmıştır. Her iki sınavda güvenilirlik geliştirilmeli düzeydedir.	Geliştirilmeli	~
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	PUKÖ döngüsü entegre edilmiştir.	Geliştirilmeli	~

9. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
Sınav güvenilirliğinin artırılması	Her iki sınavda KR-20 < 0.60 düzeyindedir. $p > 0.97$ ve $r < 0.10$ olan maddeler (Vize: Soru 13, 3, 22; Final: Soru 14, 9) revize edilecek; daha ayırt edici ve orta güçlükte sorular hazırlanacaktır.	Ders yürütücüsü / Ölçme Kom.	2026-2027 Güz
ÖK6 sürdürülebilirliği	Vizede ölçülmeyen ÖK6, finalde %90.3 ile güçlü sonuç vermiştir. Bu başarının gelecek dönemde de sürdürülmesi için vizede de kapsama alınması ve pratik simülasyonla pekiştirilmesi planlanmaktadır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
Destek gerektiren öğrenciler	Öğrenci M.G ve Ü.A finalde kritik düzeyde düşük performans sergilemiştir. K.S aynı zamanda İlkyardım dersinde de destek listesindeydi; çapraz takip ve bireysel danışmanlık planlanacaktır.	Ders yürütücüsü / Danışman	2025-2026 Bahar
Öğrenci geri bildirim sistemi	139 öğrencili kohort için dönem sonu ders değerlendirme anketi uygulanacak ve sonuçlar analiz raporu ile birlikte sunulacaktır.	Ölçme Komisyonu	2026-2027 Güz

10. Genel Değerlendirme ve Sonuç

2025-2026 Güz dönemi Hemşirelikte İlaç Yönetimi dersine ait verilerin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- Sınav güvenilirliği her iki dönemde de geliştirilmesi gereken düzeydedir (Vize: 0.59, Final: 0.56). Aşırı kolay ve zayıf ayırt edici soruların oranı azaltılmalıdır.
- ÖK1-ÖK6 final sınavında %60 eşliğini karşılamıştır. Özellikle ÖK1 (%91.0), ÖK4 (%90.3) ve ÖK6 (%90.3) yüksek başarı sergileyen kazanımlardır.
- PY1 (%85.5), PY3 (%81.2), PY8 (%87.0) ve PY12 (%91.6) final sınavında güçlü sonuçlar vermiştir; bu başarı korunmalı ve sürdürülmelidir.
- Öğrenci M.G ve Ü.A.B bireysel danışmanlık gerektiren öğrencilerdir. K.S aynı zamanda İlkyardım dersinde de destek listesindeydi; bölüm genelinde çapraz takip sistemi kurulması önerilmektedir.

11. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Sınav Ölçme ve Değerlendirme Analiz Aracı (Excel)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Vize Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Final Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	Sınav Kontrol Listesi (Vize)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	Sınav Kontrol Listesi (Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Belirtke Tablosu (Vize + Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Ders Bologna Bilgileri	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Öğr. Gör. Dr. Aylin PALLOŞ Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ YENİDOĞAN HEMŞİRELİĞİ DERSİ

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Yenidoğan Hemşireliği
Dönem	2025-2026 Güz
Ders Yürütücüsü	Arş. Gör. Dr. Meryem ATAK
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Yenidoğan Hemşireliği dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenilirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

Yenidoğan Hemşireliği dersi, hemşirelik lisans programının derslerinden biridir. Sağlıklı ve hasta yenidoğanın değerlendirilmesi, bakım planlaması, emzirme desteği, prematüre yenidoğan hemşireliği ve aile merkezli bakım konularını kapsamaktadır.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
ÖK1	Ana çocuk sağlığına yönelik sağlık hizmetlerinin örgütlenmesi, yürütülmesi ve değerlendirilmesinde liderlik yapar.

ÖK2	Ana Çocuk sağlığı alanında mesleki rol ve sorumluluklarını bilir ve yerine getirir;
ÖK3	Ana çocuk sağlığını etkileyen değişkenleri açıklayabilir;
ÖK4	Ana çocuk sağlığının ülkemizdeki durumunu değerlendirebilir;
ÖK5	Ana çocuk sağlığına ilişkin yanlış anlayışların sonuçlarını yorumlayabilir;
ÖK6	Ana çocuk sağlığına ilişkin belli başlı kavramları bilerek sağlığın korunmasında eğitici rolü üstlenir;
ÖK7	Ana Çocuk sağlığı ile ilgili güncel gelişmeleri takip ederek, araştırma-inceleme-raporlandırma yapar;
ÖK8	Etkili iletişim teknikleri kullanır ve ekip bilinci ile hareket eder;

3. Başarı Eşikleri ve Gerçekleşen Sonuçlar

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde her öğrenme kazanımı için dönem başında %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir.

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	≥ %60	%79.7	%69.9	%74.8	✓ Karşılıandı
ÖK2	≥ %60	%79.7	%69.9	%74.8	✓ Karşılıandı
ÖK3	≥ %60	%0.0	%77.7	%38.9	✗ Karşılılandı
ÖK4	≥ %60	%0.0	%66.1	%33.1	✗ Karşılılandı
ÖK5	≥ %60	%0.0	%21.0	%10.5	✗ Karşılılandı
ÖK6	≥ %60	%0.0	%0.0	%0.0	✗ Ölçülmedi.
ÖK7	≥ %60	%0.0	%0.0	%0.0	✗ Ölçülmedi
ÖK8	≥ %0	%0.0	%0.0	%0.0	✗ Ölçülmedi

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlik ve Genel Analiz Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 17.11.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 20.01.2026
Soru Sayısı	20	20
Öğrenci Sayısı	24	24
Ortalama Puan	15.92 / 20	13.83 / 20
Standart Sapma	2.60	3.48
Min / Max	11 / 20	3 / 19
KR-20 Güvenirlik	0.64 (Orta)	0.74 (İyi)

4.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Kategori	Kolay (p>0.80)	Uygun (0.30≤p≤0.80)	Zor (p<0.30)	İyi (r≥0.30)	Kabul Ed.	Zayıf
Vize (20 soru)	11 soru	9 soru	0 soru	8 soru	5 soru	7 soru
Final (20 soru)	6 soru	13 soru	1 soru	13 soru	5 soru	2 soru

4.3. Güvenirlik Değerlendirmesi

Vize sınavı KR-20 değeri 0.64 ile orta düzeyde güvenilirlik sergilemektedir; bazı maddelerin revize edilmesi önerilmektedir.

Final sınavı KR-20 değeri 0.74 ile iyi düzeyde güvenilirlik sağlamış olup vizeden belirgin bir iyileşme kaydedilmiştir. Final sınavı daha heterojen bir başarı dağılımı (Std Sapma: 3.48) ve gerçek öğrenme farklılıklarını ayırt eden bir yapıya sahiptir.

4.4. Detaylı Madde Analizi — Vize Sınavı (17.11.2025)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
2	0.83	Kolay	-0.01	Zayıf
3	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
4	0.96	Kolay	-0.01	Zayıf
5	0.96	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir
6	0.83	Kolay	0.24	Kabul Edilebilir
7	0.67	Uygun	0.11	Zayıf
8	0.71	Uygun	0.65	İyi
9	0.71	Uygun	0.61	İyi
10	0.79	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir
11	0.54	Uygun	0.52	İyi
12	0.88	Kolay	0.38	Kabul Edilebilir
13	0.92	Kolay	0.11	Zayıf
14	0.96	Kolay	0.15	Zayıf
15	0.38	Uygun	0.59	İyi
16	0.67	Uygun	0.42	İyi
17	0.96	Kolay	0.23	Kabul Edilebilir
18	0.88	Kolay	0.52	İyi
19	0.54	Uygun	0.52	İyi
20	0.75	Uygun	0.69	İyi

4.5. Detaylı Madde Analizi — Final Sınavı (20.01.2026)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.71	Uygun	0.47	İyi
2	0.54	Uygun	0.22	Kabul Edilebilir
3	0.83	Kolay	0.52	İyi
4	0.33	Uygun	0.29	Kabul Edilebilir
5	0.71	Uygun	0.52	İyi
6	0.63	Uygun	0.36	Kabul Edilebilir
7	0.63	Uygun	0.53	İyi

8	0.21	Zor	0.47	İyi
9	0.83	Kolay	0.14	Zayıf
10	0.54	Uygun	0.51	İyi
11	0.92	Kolay	0.63	İyi
12	0.71	Uygun	0.65	İyi
13	0.88	Kolay	0.74	İyi
14	0.92	Kolay	0.46	İyi
15	0.79	Uygun	0.33	Kabul Edilebilir
16	0.79	Uygun	0.45	İyi
17	0.75	Uygun	0.75	İyi
18	0.58	Uygun	-0.28	Zayıf
19	0.96	Kolay	0.65	İyi
20	0.58	Uygun	0.40	Kabul Edilebilir

5. Öğrenme Kazanımı Başarı Analizi

5.1. Vize Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%79.7	✓ Eşik karşılandı —
ÖK2	%79.7	✓ Eşik karşılandı —
ÖK3	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK4	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK5	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK6	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK7	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK8	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —

5.2. Final Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%69.9	✓ Eşik karşılandı
ÖK2	%69.9	✓ Eşik karşılandı
ÖK3	%77.7	✓ Eşik karşılandı
ÖK4	%66.1	✓ Eşik karşılandı
ÖK5	%21.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK6	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK7	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —
ÖK8	%0.0	✗ Eşik karşılanmadı —

6. Program Yeterliliği Katkı Analizi

6.1. PY Başarı Düzeyleri

PY	Vize (%)	Final (%)	Durum	Açıklama / Öneri
PY1	%79.6	%69.2	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Finalde düşüş gözlemlendi. Klinik uygulama ve vaka örnekleri artırılmalıdır.
PY2	%79.6	%69.2	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Bilgiyi kullanma becerisi sınırdadır; vaka analizleri artırılmalıdır.
PY3	%0.0	%67.5	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Vizede ölçülemedi; finalde eşige ulaşmıştır. Klinik örneklerle pekiştirme önerilir.
PY4	%95.8	%79.2	✓ Karşılandı	İletişim becerileri her iki sınavda da güçlüdür.
PY5	%75.8	%69.1	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Karar verme becerileri yeterli; reflektif düşünme oturumlarıyla pekiştirilebilir.
PY6	%73.6	%0.0	— Ölçülmedi	Finalde ölçülmemiştir. Refleksiyon dosyası ile değerlendirilmelidir.
PY7	%79.2	%0.0	— Ölçülmedi	Finalde ölçülmemiştir. Klinik uygulama rubriği eklenmelidir.
PY8	%0.0	%62.5	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Vizede ölçülmemiş; finalde eşğin altında. Etik rehberlik artırılmalıdır.

6.2. Ölçülemeyen Program Yeterlilikleri — Gerekeç

PY8 her iki sınavda da eşğin altında veya ölçülemez durumda; klinik gözlem formuyla desteklenmesi planlanmaktadır. Bu araçların bir sonraki dönem için sisteme entegre edilmesi öncelikli eylem olarak belirlenmiştir.

7. PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Ders ÖK ve PY hedefleri belirlendi. Her ÖK için %60 başarı eşği tanımlandı. Soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu hazırlandı.
UYGULA	Veri toplama	Vize (20 soru, 24 öğrenci, 17.11.2025) ve Final (20 soru, 24 öğrenci, 20.01.2026) sınavları uygulandı. KR-20 ve madde analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Vize KR-20: 0.64 (Orta), Final KR-20: 0.74 (İyi). Güvenirlilik vizeden finale iyileşmiştir. ÖK3-ÖK8 vizede ölçülemedi; ÖK5-ÖK8 finalde de eşğin altında kalmıştır. Öğrenci H.A her iki sınavda da destek listesinde yer almıştır.
ÖNLEM AL	İyileştirme	Vize soru kapsamı genişletilerek ÖK3-ÖK8 kapsama alınacaktır. Alternatif değerlendirme araçları (klinik rubrik, refleksiyon, ödev) devreye alınacaktır.

8. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzyey	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK–PY ilişki matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓
Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları ulusal hemşirelik yetkinlik çerçevesiyle uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü belirtilmiştir.	Orta	~
Standart 4 — Öğrenci başarısı	Vize ve final sınavı başarı dağılımları ve ÖK bazlı başarı oranları sunulmuştur.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölçme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük (p) ve ayırt edicilik (r-pbis) analizleri yapılmıştır. Vize orta düzeyde, Final iyi düzeyde güvenilirdir.	Güçlü	✓
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	PUKÖ döngüsü entegre edilmiştir.	Geliştirilmeli	~

9. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
Vize kapsam genişletme	ÖK3-ÖK8 kapsamındaki konular vize soru havuzuna dahil edilecektir; belirtke tablosu yeniden düzenlenecektir.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
ÖK5 — Prematüre/hasta Yeni doğan bakımı	Final sınavında %21 başarı ile en kritik kazanımdır. Simülasyon, standart hasta ve klinik gözlem planlanacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
ÖK6-ÖK8 alternatif değerlendirme	Bu kazanımlar teorik sınavla ölçülememektedir. Klinik rubrik, refleksiyon dosyası, ödev ve sunum formatları geliştirilecektir.	Ders yürütücüsü / Ölçme Kom.	2026-2027 Güz
PY8	Eşiğin altında kalmaktadır. Vaka tartışmaları ve klinik etik oturumları planlanacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
Destek gerektiren öğrenciler	Harun Arslan her iki dönemde destek listesindedir. Öğrenci A.A ve A.G.Ç de finalde destek gerektirmektedir. Bireysel danışmanlık önceliklendirilecektir.	Ders yürütücüsü / Danışman	2025-2026 Bahar
Öğrenci geri bildirim sistemi	Dönem sonu ders değerlendirme anketi sonuçları analiz raporu ile birlikte sunulacaktır.	Ölçme Komisyonu	2026-2027 Güz

10. Genel Değerlendirme ve Sonuç

2025-2026 Güz dönemi Yeni doğan Hemşireliği dersine ait verilerin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

1. Sınav güvenilirliği vizeden (0.64) finale (0.74) iyileşmiştir; final sınavı ölçme kalitesi açısından kabul edilebilir düzeydedir.

2. ÖK1, ÖK2, ÖK3 ve ÖK4 final sınavında %60 eşliğini karşılamıştır. Ancak ÖK1-ÖK2 sınır düzeyinde olup pekiştirme gerekmektedir.

3. ÖK5 (Prematüre/hasta yeni doğan bakımı) finalde yalnızca %21 başarıyla dönemin en kritik öğrenme açığını oluşturmaktadır. Simülasyon tabanlı öğretim bir sonraki dönem için öncelik taşımaktadır.

4. ÖK6-ÖK8 her iki sınavda da ölçülememiştir; bu kazanımlar için alternatif değerlendirme araçlarının geliştirilmesi zorunludur.

5. PY4 (%95.8 vize, %79.2 final) ve PY12 (%86.1 final) güçlü yeterliliklerdir. PY5 ise sınırda olmakla birlikte eşığı karşılamıştır.

6. H.A her iki dönemde destek gerektiren öğrenciler arasında yer almıştır; bireysel danışmanlık acil olarak planlanmalıdır.

11. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Sınav Ölçme ve Değerlendirme Analiz Aracı (Excel)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Vize Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Final Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	Sınav Kontrol Listesi (Vize)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	Sınav Kontrol Listesi (Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Belirtke Tablosu (Vize + Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Ders Değerlendirme Anketi	2025-2026 Güz	[Kontrol edilecek]
8	Ders Bologna Bilgileri	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Arş. Gör. Dr. Meryem ATAK Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ AİLE PLANLAMASI VE CİNSEL EĞİTİM DERSİ

HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu

Üniversite	Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi
Bölüm	Hemşirelik Bölümü
Ders Adı	Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim
Dönem	2025-2026 Güz
Ders Yürütücüsü	Öğr. Gör. Pakize CİNDAŞ
Rapor Türü	HEPDAK Ders Bazlı Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Analiz Raporu
Rapor Tarihi	Nisan 2026

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim dersinde 2025-2026 Güz döneminde yürütülen ölçme ve değerlendirme süreçlerinin HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde analiz edilmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Raporun kapsamı:

- Ders öğrenme kazanımlarının (ÖK) gerçekleşme düzeyi ve başarı eşikleriyle karşılaştırılması
- Program yeterliliklerine (PY) katkının vize ve final bazında değerlendirilmesi
- Sınav güvenirlik ve geçerlik analizlerinin (KR-20, madde analizi) raporlanması
- Eğitim sürecinin sürekli iyileştirilmesine yönelik veri temelli önerilerin geliştirilmesi

2. Ders Tanımı ve Öğrenme Kazanımları

2.1. Dersin Genel Bilgileri

Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim dersi, hemşirelik lisans programının derslerinden biridir. Teorik bileşenlerden oluşmakta olup öğrencilerin aile planlaması, cinsel sağlık ve üreme sağlığı alanında hemşirelik bakımı için gerekli bilgi ve becerileri kazanmalarını hedeflemektedir.

2.2. Öğrenme Kazanımı Tanımları

Kod	Öğrenme Kazanımı
-----	------------------

ÖK1	Yaşam boyu bütünsel sağlık bakışıyla cinsel sağlık bilgileri eğitiminin önemini, amacını, faydalarını ve ne zaman nasıl verilmesi gerektiğini açıklar.
ÖK2	Üreme haklarını, kadın ve erkeğin karşılaşılabileceği cinsel sağlık ve üreme sağlığı sorunlarını tartışır.
ÖK3	Cinsellikle ilgili kavramları, cinsellikle ilgili değerlerin oluşum süreçlerini ve farklı kültürlerdeki cinselliğe bakış farklılıklarını açıklar.
ÖK4	Kadın ve erkekte cinsel kimlik gelişim sürecini, cinsel işlev fiziolojisi açıklar.
ÖK5	Aile planlamasının; önem, amaç ve yöntemlerinin etki mekanizmasını, özelliklerini, etkilerini ve uyarı işaretlerini bilir.
ÖK6	Cinsel yolla bulaşan enfeksiyonların erken tanı, tedavi ve korunma için yapılması gerekenleri söyler.
ÖK7	Cinsel istismar ile ilgili kavramları, belirtileri, korunma yollarını ve yasal düzenlemeleri açıklar.

2.3. ÖK ve PY eşleştirmesi

26		PROGRAM YETERLİLİKLERİ İLE DERS ÖĞRENİM KAZANIMLARI İLİŞKİSİ TABLOSU													
	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14	
OK1	5	3	0	0	0	2	0	0	0	4	3	3	0	0	
OK2	5	3	0	0	2	2	0	4	0	4	3	3	0	0	
OK3	5	3	0	0	4	3	0	0	0	4	3	3	0	0	
OK4	5	3	0	0	4	3	0	0	0	4	3	3	0	0	
OK5	5	3	0	0	4	3	0	0	0	4	3	3	0	0	
OK6	5	3	0	0	4	3	0	0	0	4	3	3	0	0	
OK7	5	3	0	0	4	3	0	0	0	4	3	3	0	0	

PY1,PY2,PY5,PY6,PY8,PY10,PY11,PY12

3. Başarı Eşikleri ve Gerçekleşen Sonuçlar

HEPDAK kalite güvencesi çerçevesinde, her öğrenme kazanımı için dönem başında %70 minimum başarı eşiği belirlenmiştir. Aşağıdaki tablo vize ve final sınavlarındaki gerçekleşen başarı oranlarını eşikle karşılaştırmaktadır.

ÖK	Hedef Eşik	Vize (%)	Final (%)	Ortalama	Durum
ÖK1	≥ %60	%0.0	%0.0	%0.0	X Karşılanmadı
ÖK2	≥ %60	%79.0	%95.0	%87.0	✓ Karşlandı
ÖK3	≥ %60	%80.1	%95.0	%87.6	✓ Karşlandı
ÖK4	≥ %60	%0.0	%41.3	%20.7	X Karşılanmadı
ÖK5	≥ %60	%0.0	%73.2	%36.6	X Karşılanmadı
ÖK6	≥ %60	%0.0	%70.1	%35.1	X Karşılanmadı
ÖK7	≥ %60	%0.0	%66.8	%33.4	X Karşılanmadı

4. Ölçme-Değerlendirme Analizi

4.1. Sınav Güvenirlik ve Madde Analizi Özeti

Gösterge	Ara Sınav (Vize) — 13.11.2025	Yarıyıl Sonu (Final) — 21.01.2026
Soru Sayısı	20	20
Öğrenci Sayısı	22	21
Ortalama Puan	15.45 / 20	13.43 / 20
Standart Sapma	2.59	3.68
Min / Max	9 / 19	5 / 19
KR-20 Güvenirlik	0.64 (Orta)	0.78 (İyi)

4.2. Madde Güçlüğü ve Ayırt Edicilik Dağılımı

Kategori	Kolay ($p>0.80$)	Uygun ($0.30\leq p\leq 0.80$)	Zor ($p<0.30$)	İyi ($r\geq 0.30$)	Kabul Ed.	Zayıf
Vize	11 soru	8 soru	1 soru	8 soru	6 soru	6 soru
Final	9 soru	10 soru	1 soru	13 soru	5 soru	2 soru

4.3. Güvenirlik Değerlendirmesi

Vize sınavı KR-20 değeri 0.64 ile kabul edilebilir eşğin (0.70) hafif altında kalmaktadır; soru havuzunun güçlendirilmesi ve ayırt ediciliği zayıf soruların revize edilmesi önerilmektedir.

Final sınavı KR-20 değeri 0.78 ile iyi düzeyde güvenirlik sergilemektedir ve ölçme kalitesi vizeden belirgin biçimde yükselmiştir.

4.4. Detaylı Madde Analizi — Vize Sınavı (13.11.2025)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.68	Uygun	0.65	İyi
2	0.95	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir
3	1.00	Kolay	0.00	Zayıf
4	0.73	Uygun	-0.01	Zayıf
5	0.95	Kolay	0.04	Zayıf
6	0.95	Kolay	0.29	Kabul Edilebilir
7	0.27	Zor	0.21	Kabul Edilebilir
8	0.50	Uygun	0.60	İyi

9	0.91	Kolay	0.48	İyi
10	0.73	Uygun	0.58	İyi
11	0.91	Kolay	0.12	Zayıf
12	0.55	Uygun	0.69	İyi
13	0.68	Uygun	0.42	İyi
14	0.86	Kolay	0.38	Kabul Edilebilir
15	0.82	Kolay	0.04	Zayıf
16	0.95	Kolay	0.54	İyi
17	0.68	Uygun	0.69	İyi
18	0.36	Uygun	0.34	Kabul Edilebilir
19	0.95	Kolay	0.38	Kabul Edilebilir
20	1.00	Kolay	0.00	Zayıf

4.5. Detaylı Madde Analizi — Final Sınavı (21.01.2026)

Soru	p (Güçlük)	Güçlük Düzeyi	r (Ayırt Ed.)	Ayırt Edicilik
1	0.29	Zor	-0.33	Zayıf
2	0.81	Kolay	0.39	Kabul Edilebilir
3	0.81	Kolay	0.65	İyi
4	0.48	Uygun	0.59	İyi
5	0.86	Kolay	0.64	İyi
6	0.67	Uygun	0.58	İyi
7	0.48	Uygun	0.51	İyi
8	0.90	Kolay	0.70	İyi
9	0.95	Kolay	0.51	İyi
10	0.62	Uygun	0.73	İyi
11	0.86	Kolay	0.31	Kabul Edilebilir
12	0.90	Kolay	0.48	İyi
13	0.33	Uygun	0.33	Kabul Edilebilir
14	0.43	Uygun	0.45	İyi
15	0.90	Kolay	0.21	Kabul Edilebilir
16	0.76	Uygun	0.37	Kabul Edilebilir
17	0.81	Kolay	0.48	İyi
18	0.52	Uygun	0.65	İyi
19	0.62	Uygun	0.54	İyi
20	0.43	Uygun	0.19	Zayıf

5. Öğrenme Kazanımı Başarı Analizi

5.1. Vize Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%0.0	× Eşik karşılanmadı — Vize kapsamında ölçülmemiş; ek klinik örnek ve soru çeşitliliği gerekli
ÖK2	%79.0	✓ Eşik karşılandı — Konu yeterince öğrenilmiş
ÖK3	%80.1	✓ Eşik karşılandı — Yeterli düzeyde
ÖK4	%0.0	× Eşik karşılanmadı — Vize kapsamında ölçülmemiş

5.2. Final Sınavı ÖK Başarı Düzeyleri

ÖK	Başarı (%)	Değerlendirme
ÖK1	%0.0	× Eşik karşılanmadı — Final sınavında da ölçülememiştir; öğretim stratejisi yeniden planlanmalı
ÖK2	%95.0	✓ Kazanım tam öğrenilmiş
ÖK3	%95.0	✓ Kazanım tam öğrenilmiş
ÖK4	%41.3	× Eşik karşılanmadı — Bir sonraki dönemde dikkate alınmalı
ÖK5	%73.2	✓ Eşik karşılandı
ÖK6	%70.1	✓ Eşik karşılandı
ÖK7	%66.8	✓ Eşik karşılandı

6. Program Yeterliliği Katkı Analizi

6.1. PY Başarı Düzeyleri

PY	Vize (%)	Final (%)	Durum	Açıklama / Öneri
PY1	%77.3	%67.1	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Finalde düşüş gözlemlendi. Klinik uygulama ve örnek vaka artırılmalı.
PY5	%0.0	%71.4	✓ Karşılandı	Klinik karar verme güçlüdür. Vaka tartışmalarıyla pekiştirme önerilir.
PY12	%68.2	%68.6	~ Ulaşıldı–Geliştirilmeli	Düzye korunmuş, hafif artış var. Sürekli geliştirilmesi önerilir.

6.2. Ölçülemeyen Program Yeterlilikleri — Gerekeç

Bazı program yeterlilikleri (PY2, PY6, PY8, PY10, PY11, PY12) teorik sınavlarda ölçülmemiştir. Bu dersin program yeterlilikleri gözden geçirilmelidir.

PUKÖ Döngüsü Entegrasyonu

Aşama	Süreç	2025-2026 Güz Gerçekleşen
PLANLA	Ölçme planı	Ders ÖK ve PY hedefleri belirlendi. Her ÖK için %60 başarı eşiği tanımlandı. Soru-ÖK-PY eşleştirme şablonu hazırlandı.
UYGULA	Veri toplama	Vize (20 soru, 22 öğrenci, 13.11.2025) ve Final (20 soru, 21 öğrenci, 21.01.2026) sınavları uygulandı. KR-20 ve madde analizleri tamamlandı.
KONTROL ET	Analiz	Vize KR-20: 0.64 (Orta), Final KR-20: 0.78 (İyi). ÖK başarıları analiz edildi. ÖK1, ÖK4-ÖK7 belirlenen başarı eşiğinin altında kalmıştır.
ÖNLEM AL	İyileştirme	Eşiğin altında kalan ÖK'lar için ek klinik örnekler ve uygulama senaryoları planlanmıştır. Zayıf güvenilirlikli sorular revize listesine alınmıştır.

8. HEPDAK Standart Eşleştirme Tablosu

HEPDAK Standardı	Kanıt / Açıklama	Düzy	Durum
Standart 1 — Program çıktıları	ÖK tanımları, ÖK-PY ilişki matrisi ve başarı eşikleri belgelenmiştir.	Güçlü	✓
Standart 2 — Ders içeriği	Ders kazanımları ulusal hemşirelik yetkinlik çerçevesiyle uyumludur.	Güçlü	✓
Standart 3 — Akademik kadro	Ders yürütücüsü belirtilmiştir.	Orta	~
Standart 4 — Öğrenci başarısı	Vize ve final sınavı başarı dağılımları ve ÖK bazlı başarı oranları sunulmuştur.	Güçlü	✓
Standart 5 — Ölçme-değerlendirme	KR-20, madde güçlük (p) ve ayırt edicilik (r-pbis) analizleri yapılmıştır.	Güçlü	✓
Standart 6 — Sürekli iyileştirme	PUKÖ döngüsü entegre edilmiştir.	Geliştirilmeli	~

9. İyileştirme Eylem Planı

İyileştirme Alanı	Planlanan Faaliyet	Sorumlu	Hedef Dönem
ÖK1 başarısının yükseltilmesi	Aile planlaması teorik çerçevesine yönelik ek vaka örnekleri ve simülasyon uygulamaları eklenecektir.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
ÖK4 başarısının yükseltilmesi	Sosyokültürel ve etik konularda ek ders saati, tartışma ve örnek olay çalışmaları planlanacaktır.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
Vize sınavı güvenilirliğinin artırılması	Ayırt ediciliği zayıf sorular ($r < 0.20$) revize edilecek; soru havuzu güçlendirilecektir.	Ders yürütücüsü	2026-2027 Güz
Destek gerektiren öğrenciler	Öğrenci Z.H ve E.A her iki dönemde destek listesinde yer almıştır; bireysel danışmanlık önceliklendirilecektir.	Ders yürütücüsü / Danışman	2025-2026 Bahar
Öğrenci geri bildirim sistemi	Dönem sonu ders değerlendirme anketi sonuçları analiz raporu ile birlikte sunulacaktır.	Ölçme Komisyonu	2026-2027 Güz

10. Genel Değerlendirme ve Sonuç

2025-2026 Güz dönemi Aile Planlaması ve Cinsel Eğitim dersine ait verilerin bütüncül değerlendirilmesi aşağıdaki temel bulguları ortaya koymaktadır:

- ÖK2, ÖK3, ÖK5, ÖK6, ÖK7 belirlenen % 60 başarı eşiğini final sınavında karşılamıştır.
- ÖK1 her iki sınavda da ölçülememiş olup bir sonraki dönem için öncelikli iyileştirme alanı olarak belirlenmiştir.
- ÖK4 (%41.3) başarı eşiğinin altında kalmış; sosyokültürel ve etik konularda ek öğretim gerekmektedir.
- Vize sınavı güvenilirliği KR-20 = 0.64 (Orta); Final sınavı güvenilirliği KR-20 = 0.78 (İyi) olarak tespit edilmiştir.
- Öğrenci Z.H ve E. A her iki dönemde destek gerektiren öğrenciler listesinde yer almıştır; bu öğrenciler için bireysel danışmanlık planlanmalıdır.

11. Kanıt Belgeler

No	Belge Adı	Kapsam	Durum
1	Sınav Ölçme ve Değerlendirme Analiz Aracı (Excel)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
2	Vize Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
3	Final Sınavı Kitapçığı ve Cevap Anahtarı	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
4	Sınav Kontrol Listesi (Vize)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
5	Sınav Kontrol Listesi (Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
6	Belirtke Tablosu (Vize + Final)	2025-2026 Güz	✓ Mevcut
7	Ders Değerlendirme Anketi	2025-2026 Güz	[Kontrol edilecek]
8	Klinik Uygulama Değerlendirme Formu	2025-2026 Güz	Dersin uygulaması yok
9	Ders Bologna Bilgileri	2025-2026 Güz	✓ Mevcut

Hazırlayan	İnceleyen	Onaylayan
Öğr. Gör. Pakize CİNDAŞ Ders Sorumlusu İmza: _____ Tarih: _____	ABD Başkanı İmza: _____ Tarih: _____	Ölçme Değerlendirme Komisyonu İmza: _____ Tarih: _____

2025-2026 GÜZ YARIYILI — DERS BAZLI ÖĞRENİM KAZANIMLARI (ÖK) VE BAŞARI ORANLARI

Başarı Eşiği: ≥ 70 | ✓ Karşılıklı | ~ Sınırdaki (60-64) | X Karşılanmadı (<60) | — Ölçülmedi

KOD	DERS ADI	YARIYIL	TİP	ÖĞRENİM KAZANIMI	VİZE %	FİNAL %
ÖK	Dahili Hastalıklar Hemşireliği	3. YY	Zorunlu	ÖK1: İç hastalıklarına ilişkin temel kavramları bilir ve ilişkilendirir → İlişkili PY: PY1,PY2,PY5,PY6	%71.6	%70.1
				ÖK2: İç hastalıkları açısından risk faktörlerini ve risk gruplarını tanımlar → İlişkili PY: PY1,PY2,PY5,PY6	%68.7	%81.6
				ÖK3: İç hastalıklarının etiyojisini, belirti-bulgularını ve komplikasyonlarını değerlendirir → İlişkili PY: PY1,PY2,PY5,PY6	%68.3	%72.3
				ÖK4: Akut ve kronik hastalık durumunda hastanın bakım gereksinimlerini belirler → İlişkili PY: PY1,PY2,PY3,PY4,PY5,PY6,PY7,PY12	%77.8	%68.9
				ÖK5: Hemşirelik sürecini kullanarak bütüncül bakım planlar ve uygular → İlişkili PY: PY1,PY2,PY3,PY4,PY5,PY6,PY7,PY8,PY11,PY12,PY13	%85.7	%67.8
				ÖK6: İç hastalıklarında rehabilitasyon sürecine katkı sağlar → İlişkili PY: PY1,PY2,PY3,PY4,PY5,PY6,PY7,PY8,PY11,PY13	%89.0	%47.5
				ÖK7: Hasta ve ailesinin bakıma katılımını destekler, eğitim planlar ve uygular → İlişkili PY: PY1,PY2,PY3,PY4,PY5,PY6,PY7,PY8,PY11,PY12,PY13	%84.7	%55.7

KR-20: Vize=0.65 | Final=0.67

ÖK	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	5. YY	Zorunlu	ÖK1: Çocuk ve ailesi ile etkili iletişim kurar → İlişkili PY: PY5,PY11,PY12	%75.1	%77.5
				ÖK2: Çocukluk yaş grubuna özgü teorik bilgi ve uygulama becerisine sahip olur, sağlık ekibinin bir üyesi olarak çalışabilir; → İlişkili PY: PY7,PY8	%79.0	%74.6
				ÖK3: Hasta ve sağlam çocuk hakkında veri toplar, hemşirelik tanısı koyar, planlar, tanıya yönelik gerekli bakımı uygular ve sonuçları değerlendirir; → İlişkili PY: PY3,PY4,PY6	%77.5	%72.6
				ÖK4: Sistemlere göre sık görülen çocuk hastalıklarını bilir ve uygun hemşirelik bakımını yapabilir → İlişkili PY: PY1,PY3,PY4,PY10	%74.2	%78.4
				ÖK5: Kronik hastalıkların çocuk ve aile üzerine etkisini bilir ve bakım sürecini planlayabilir → İlişkili PY: PY1,PY3,PY4	%74.4	%66.4
				ÖK6: Problem çözümünde çocuk hakları ve etik ilkeler doğrultusunda hareket eder → İlişkili PY: PY2,PY7	%71.4	%70.6

KR-20: Vize=0.69 | Final=0.65

ÖK	Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği	5. YY	Zorunlu	ÖK1: Kadının üreme ve jinekolojik sağlık sorunlarını etkileyen faktörleri tartışır → İlişkili PY: PY1,PY2,PY5,PY6,PY11,PY12,PY14	%65.9	%71.2
				ÖK2: Gebelik, doğum, doğum sonu, menopoz süreçlerinin fizyoloji ve riskli durumlarını ayırt eder → İlişkili PY: PY2,PY3,PY4,PY5,PY6,PY7,PY8,PY12,PY13	%61.9	%72.3
				ÖK3: CYBE'lerin erken tanı ve tedavisini sayar; perinatal dönem ve anne-bebek sağlığını değerlendirir → İlişkili PY: PY3,PY4,PY6,PY7,PY8,PY12,PY13	—	%81.7
				ÖK4: Aile planlaması, üreme sağlığı ve yardımcı üreme tekniklerini kavrar → İlişkili PY: PY2,PY3,PY4,PY5,PY6,PY7,PY9	—	%79.0
				ÖK5: Jinekolojik sorunlarda tanı, tedavi, risk faktörleri ve hemşirelik bakımını planlar → İlişkili PY: PY1,PY2,PY3,PY4,PY5,PY6,PY7,PY8,PY10,PY13	—	%65.4

KR-20: Vize=0.7 | Final=0.86

ÖK	Hemşirelikte Yönetim	7. YY	Zorunlu	ÖK1: Yönetim biliminin temel ilke, kavram, kuram ve süreçlerini hemşirelik hizmetleri yönetimine uyarlar → İlişkili PY: PY1,PY11	%71.5	%61.2
				ÖK2: Hemşirelik hizmetleri yönetiminin yapı ve işleyişini sağlık sistemi içinde tartışır → İlişkili PY: PY1,PY11	%87.3	%89.7
				ÖK3: Sağlık politikaları, sağlık sistemi ve hemşirelikle ilgili yasal düzenlemeleri tartışır → İlişkili PY: PY5,PY7	%29.0	%64.4
				ÖK4: Sağlık kurumlarında hemşire, yönetici hemşire ve sağlık ekibi arasındaki iletişimi raporlar → İlişkili PY: PY12	%89.9	%98.6
				ÖK5: Çatışmaların çözümüne uygun stratejileri değerlendirir → İlişkili PY: PY2,PY4,PY6,PY10	—	%99.0
				ÖK6: Sorunların çözümünde bilimsel sorun çözme ve kanıta dayalı karar verme yaklaşımını kullanır → İlişkili PY: PY3,PY4,PY5	%95.5	%99.0
				ÖK7: Hemşirelik hizmetlerinin yönetimine liderlik etmenin önemini fark eder → İlişkili PY: PY6	%66.6	%88.9
				ÖK8: Hemşirelik hizmetlerindeki gereksinim doğrultusunda değişim sürecini planlar (ölçülmedi) → İlişkili PY: PY6	—	—
				ÖK9: Hemşirelik hizmetleri sunumunda kalite yönetimi ve hasta güvenliğine ilişkin sorumlulukları benimser → İlişkili PY: PY13	%79.0	%95.8
				ÖK10: Kariyer planlamasında yaşam boyu öğrenmeyi benimser → İlişkili PY: PY5	—	%98.0

KR-20: Vize=0.55 | Final=0.55

ÖK	İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması I	7. YY	Zorunlu	ÖK1: Hemşirelik süreci basamaklarını uygular ve bakım planı hazırlar → İlişkili PY: PY1,PY2,PY3,PY5	—	%88.7
				ÖK2: Tedavi ve bakım uygulamalarını aktif olarak yürütür → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5,PY7	—	%87.9
				ÖK3: Sağlık hizmetlerinde ekip çalışması yapar → İlişkili PY: PY4,PY13	—	%93.7
				ÖK4: Mesleki etik ilke ve değerlere uygun uygulama gerçekleştirir → İlişkili PY: PY8	—	%82.3
KR-20: Vize=Yok / Final=0.57						
ÖK	Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler	1. YY	Seçmeli	ÖK1: Kişilerarası ilişkilerde iletişimin temel kavramlarını tanıyabilme ve önemini açıklayabilme ; → İlişkili PY: PY1,PY4,PY8	%79.0	%62.8
				ÖK2: Mesleki ve sosyal ortamda ortaya çıkabilecek iletişim engellerini tanımlayarak bunları azaltmaya yönelik stratejiler geliştirebilme.; → İlişkili PY: PY1,PY4,PY8	%79.8	%77.8
				ÖK3: Hasta, aile ve ekip üyeleriyle (aktif dinleme, empati, uygun geri bildirim verme vb) etkili işbirliği, çatışma çözüme ve profesyonel iletişim becerilerini gösterebilme.; → İlişkili PY: PY3,PY4,PY8	%79.0	%75.2
				ÖK4: Hemşirelik bakımında iletişimin önemini açıklayarak, terapötik iletişim ilkelerini vaka örnekleri üzerinde analiz edebilme. → İlişkili PY: PY4,PY8	%88.8	%82.6
				ÖK5: Özel durumlarda (çocuk, kayıp, yas v.b) uygun iletişim becerilerini kullanabilme; → İlişkili PY: PY2,PY5	%71.4	%86.8
KR-20: Vize=0.39 / Final=0.44						
ÖK	Hemşirelikte Teknoloji Kullanımı	3. YY	Seçmeli	ÖK1: Sağlık bilişimi ve sağlık bilgi sistemlerinin temel kavramlarını açıklar → İlişkili PY: PY1,PY7	%100.0	%90.0
				ÖK2: Sağlık bakımında kullanılacak teknolojiyi değerlendirme → İlişkili PY: PY2,PY5,PY7	%80.6	%51.3
				ÖK3: Sağlık alanında teknoloji kullanımının etkisini ve önemini açıklama; → İlişkili PY: PY7,PY8	%78.3	%78.3
				ÖK4: Yeni gelişen bakım ürünlerini seçerek uygulamada kullanma → İlişkili PY: PY7	%79.4	%75.0
				ÖK5: Sağlık bakımı teknolojisine ilişkin hemşirelik rol ve sorumluluklarını ifade etme; → İlişkili PY: PY7,PY8	%72.3	%77.5
KR-20: Vize=-0.27 / Final=0.82						
ÖK	İlkyardım ve Acil Bakım	5. YY	Seçmeli	ÖK1: İlk yardım ile ilgili temel kavramları tanımlayabilmes → İlişkili PY: PY1,PY2,PY3	%78.0	%86.3
				ÖK2: Acil bakım ile ilgili temel kavramları tanımlayabilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5	%62.9	%72.2
				ÖK3: İlk yardım gerektiren durumlarda uygun müdahaleyi yapabilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5	%77.1	%69.8
				ÖK4: Acil bakımın önceliklerine uygun karar verebilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5	%69.7	%61.8

				ÖK5: İlk yardım ve acil bakımda yapılan uygulamaların sonuçlarını değerlendirebilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5	%64.0	%73.4
KR-20: Vize=0.55 Final=0.62						
ÖK	Hemşirelikte İlaç Yönetimi	3. YY	Seçmeli	ÖK1: İlaç uygulamaları ile ilişkili temel kavram ve ilkeleri tanımlayabilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY8	%78.2	%91.0
				ÖK2: İlaç uygulamalarında hemşirelik süreci aşamalarını kullanabilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5	%75.0	%76.3
				ÖK3: İlaç uygulamalarında hemşirenin sorumluluklarını ve yükümlülüklerini bilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY7	%70.3	%84.8
				ÖK4: Güvenli, etkili ve doğru ilaç uygulama ilkelerini açıklayabilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5,PY8	%79.7	%90.3
				ÖK5: İlaç dozlarını doğru hesaplayabilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5	%77.0	%82.3
				ÖK6: İlaçların doğru ve güvenli bir şekilde kullanılması konusunda birey, aile ve topluma eğitim yapabilmesi; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY8,PY14	—	%90.3
KR-20: Vize=0.59 Final=0.56						
ÖK	Yenidoğan Hemşireliği	5. YY	Seçmeli	ÖK1: Ana çocuk sağlığına yönelik sağlık hizmetlerinin örgütlenmesi, yürütülmesi ve değerlendirilmesinde liderlik yapar → İlişkili PY: PY1,PY2	%79.7	%69.9
				ÖK2: Ana Çocuk sağlığı alanında mesleki rol ve sorumluluklarını bilir ve yerine getirir; → İlişkili PY: PY1,PY2	%79.7	%69.9
				ÖK3: Ana çocuk sağlığını etkileyen değişkenleri açıklayabilir; → İlişkili PY: PY3,PY4,PY12	—	%77.7
				ÖK4:A na çocuk sağlığının ülkemizdeki durumunu değerlendirebilir.; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5	—	%66.1
				ÖK5: Ana çocuk sağlığına ilişkin yanlış anlayışların sonuçlarını yorumlayabilir; → İlişkili PY: PY1,PY3,PY5,PY7	—	%21.0
				ÖK6: Ana çocuk sağlığına ilişkin belli başlı kavramları bilerek sağlığın korunmasında eğitici rolü üstlenir; PY2,PY5,PY7		
				ÖK7: Ana Çocuk sağlığı ile ilgili güncel gelişmeleri takip ederek, araştırma-inceleme-raporlandırma yapar PY3,PY10,PY11		
				ÖK8: Etkili iletişim teknikleri kullanır ve ekip bilinci ile hareket eder.; PY5,PY9,PY10, PY11		
KR-20: Vize=0.64 Final=0.74						

İlkyardım	67	72	77	67	72	75	42	—	66	69	—	62	—	—	42	—	86	—	—	—	—	—	—	—	—
İlaç Yönetimi	75	86	—	87	76	81	—	—	—	86	—	—	—	—	70	87	—	—	—	—	—	—	92	—	—
Yenidoğan	80	69	80	69	—	68	96	79	76	69	74	—	79	—	—	62	—	—	—	—	—	—	86	—	—
Aile Planlaması	77	67	—	—	—	—	—	—	—	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	69	—	—

2025-2026 GÜZ YARIYILI — PROGRAM GENELİ BAŞARI ÖZETİ

HEPDAK Std. 4.1 · 4.2 · 4.3 · 5.1 · 7.1 · 7.3 | Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu | Nisan 2026

DERS ADI	KR-20 VİZE	KR-20 FİNAL	ÖK DURUMU (FİNAL)	DEĞERLENDİRME
Anatomi	0.87	0.84	Ölçüm yok	✓ Yüksek güvenilirlik
Fizyoloji	0.85	0.93	Ölçüm yok	✓ Yüksek güvenilirlik
Histoloji	0.97	0.96	Ölçüm yok	✓ Yüksek güvenilirlik
Mikrobiyoloji	0.96	0.84	Ölçüm yok	✓ Yüksek güvenilirlik
Biyokimya	—	0.95	Ölçüm yok	✓ Yüksek güvenilirlik
Psikolojiye Giriş	0.78	0.77	Ölçüm yok	~ Kabul edilebilir
Kişilerarası İlişkiler	0.39	0.44	ÖK1 final: %62.8 ✗ ÖK8 vize: %42.0 ✗	✗ Acil revizyon + OSCE
Dahili Hastalıklar	0.65	0.67	ÖK6: %47.5 ✗ ÖK7: %55.7 ✗	~ Geliştirilmeli
Hemşirelikte Öğretim	0.6	0.59	Ölçüm yok	✗ Revizyon gerekli
İlaç Yönetimi	0.59	0.56	ÖK7–ÖK10 ölçülmedi	✗ Revizyon + OSCE
Teknoloji Kullanımı	-0.27	0.82	ÖK6–ÖK10 ölçülmedi	✗ İyileşme — pilot OSCE
Tamamlayıcı Tedaviler	0.3	-0.17	Ölçüm yok	✗ Acil revizyon + OSCE
Hemşirelik Süreci	0.57	0.47	Ölçüm yok	✗ Revizyon gerekli

Diyabet Hemşireliği	0.68	0.67	Ölçüm yok	~ Kabul edilebilir
Sağlık Sosyolojisi	0.93	0.75	Ölçüm yok	~ Kabul edilebilir
Mesleki İngilizce	0.77	0.74	Ölçüm yok	~ Kabul edilebilir
Okuma İngilizcesi	0.76	0.46	Ölçüm yok	✗ Revizyon gerekli
Doğum-Kadın Hastalıkları	0.7	0.86	ÖK5: %65.4 ~	✓ İyileşme
Çocuk Sağlığı	0.69	0.65	ÖK5: %66.4 ~ PY10: %16.9 ✗	~ Geliştirilmeli
Yenidoğan Hemşireliği	0.64	0.74	ÖK5: %21.0 ✗	✓ İyileşme
Yoğun Bakım Hemşireliği	0.32	0.2	Ölçüm yok	✗ Acil revizyon
İlkyardım ve Acil Bakım	0.55	0.62	ÖK4: %61.8 ~ ÖK6-ÖK10 ölçülmedi	Geliştirilmeli
Aile Planlaması	0.64	0.78	ÖK4: %41.3 ✗ ÖK1 ölçülmedi	Geliştirilmeli
Simülasyon Kullanımı	0.46	0.86	Ölçüm yok	✓ Güçlü iyileşme
Hemşirelikte Liderlik	-0.03	-0.27	Ölçüm yok	✗ Acil revizyon
İnovatif Yönetim Teknikleri	0.24	—	Ölçüm yok	✗ Klasik sınav — gözden geçir
Ergonomi ve Konfor	0.85	0.52	Ölçüm yok	✗ Belirgin düşüş
Hasta Güvenliği	0.41	0.39	Ölçüm yok	✗ Revizyon gerekli
İnfüzyon Hemşireliği	-0.37	-0.04	Ölçüm yok	✗ Acil revizyon + OSCE
Hemşirelikte Yönetim	0.55	0.55	ÖK1: %61.2 ~ ÖK3: %64.4 ~	~ Geliştirilmeli + OSCE
İMEU I	—	0.57	Tüm ÖK ✓	~ Gücü sınırlı

PROGRAM GENELİ İSTATİSTİKLER

Ortalama KR-20 — Vize (24 ders)	0.66	Hedef: ≥ 0.70	✗ İyileştirme gerekli
Ortalama KR-20 — Final (24 ders)	0.61	Hedef: ≥ 0.70	✗ İyileştirme gerekli
Yüksek güvenilirlik (≥ 0.80) — Vize	%33 (8 ders)	Hedef: ≥ 40	✗ İyileştirme gerekli
Yüksek güvenilirlik (≥ 0.80) — Final	%29 (7 ders)	Hedef: ≥ 40	✗ İyileştirme gerekli
Negatif KR-20 — Vize	0 ders (%0)	Hedef: %0	✓ Hedefte
Negatif KR-20 — Final	2 ders (%8)	Hedef: %0	⚠ Acil aksiyon
OSCE Pilot (2026 Bahar)	4 ders / 89 öğrenci	Mayıs 2026	→ Planlandı

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ
2025-2026 GÜZ YARIYILI PROGRAM YETERLİLİKLERİ (PY1-PY14) BAŞARI ORANLARI MATRİSİ

Başarı Eşiği: ≥%70 | □ Yeşil ≥70 | □ Sarı 60-69 | ● Kırmızı <60 | ● Koyu Kırmızı <0 (negatif) | — Ölçülmedi / Bologna'da yok | V=Vize F=Final

DERS ADI	TİP	KR-20 Vize	KR-20 Final	PY1		PY2		PY3		PY4		PY5		PY6		PY7		PY8		PY9		PY10		PY11		PY12		PY13		PY14	
				V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F	V	F
Anatomi (1.YY)	Temel	0.87	0.84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fizyoloji (1.YY)	Temel	0.85	0.93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Histoloji (1.YY)	Temel	0.97	0.96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mikrobiyoloji ve Parazitoloji	Temel	0.96	0.84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Biyokimya (1.YY)	Temel	—	0.95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Psikolojiye Giriş (1.YY)	Temel	0.78	0.77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hemşirelikte Kişilerarası İlişkiler	Seçmeli	0.39	0.44	74	83	—	63	65	72	74	78	77	61	98	—	—	—	98	80	—	—	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dahili Hastalıklar Hemşireliği	Zorunlu	0.65	0.67	74	72	70	74	74	66	78	54	81	71	81	—	83	—	94	55	—	—	—	—	—	—	78	65	—	—	—	—
Hemşirelikte Öğretim (3.YY)	Zorunlu	0.60	0.59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hemşirelikte İlaç Yönetimi	Seçmeli	0.59	0.56	75	86	—	87	76	81	—	—	86	—	—	—	—	—	70	87	—	—	—	—	—	—	—	92	—	—	—	—

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ — HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

HEPDAK AKREDİTASYON RAPORU

Standart 2: Program Amaçları ve Program Yeterlilikleri

Standart 3: Eğitim Programı / Müfredat

2024-2025 ve 2025-2026 Güz Yarıyılı Karşılaştırmalı Analizi

Hazırlayan Birim: Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Nisan 2026

HEPDAK Standartları	Std. 2.1 · 2.2 · 2.3 · 2.4 · 3.1 · 3.2 · 3.3 · 3.4 · 3.5 · 5.1 · 5.3 · 7.1 · 7.3
Kapsam	31 ders · 8 yarıyıl · 240 AKTS · 14 Program Yeterliliği
Veri Dönemi	2024-2025 Akademik Yılı + 2025-2026 Güz Yarıyılı
Hazırlayan	Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu · Nisan 2026

1. Ölçme Değerlendirme Komisyonu Rapor Özeti

Bu rapor, HEPDAK akreditasyon süreci kapsamında Hemşirelik Lisans Programının Standart 2 (Program Amaçları ve Yeterlilikleri) ile Standart 3 (Eğitim Programı/Müfredat) gerekliliklerini karşılama düzeyini ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır. 2024-2025 ve 2025-2026 Güz yarıyılı verileri karşılaştırmalı analiz çerçevesinde sunulmaktadır.

1.1. Programın Temel Güçleri

Bursa Uludağ Üniversitesi Hemşirelik Bölümü, incelenen dönemde aşağıda özetlenen temel kurumsal güçleri sergilemiştir. Bu bulgular, programa ilişkin nicel kanıtlara dayanmakta ve HEPDAK Standart 2 ile 3 kapsamındaki gerekliliklerle doğrudan ilişkilendirilmektedir.

-
- Sınav güvenilirliği (KR-20), madde güçlük indeksi (p) ve ayırt edicilik indeksi (r-pbis) analizleri 31 dersin tamamında sistematik olarak uygulanmaktadır (Tablo 3.4). Bu uygulama, HEPDAK Std. 3.4'ün gerektirdiği belgelenmiş ölçme güvenilirliği koşulunu karşılamaktadır.
 - ÖK-PY eşleştirme sistemi uygulamalı ve mesleki seçmeli derslerde tam olarak işletilmekte; her sınav sorusu bir öğrenme kazanımına ve program yeterliliğine bağlanmaktadır. Nisan 2026 itibarıyla sistematizasyon süreci 3. aşamaya taşınmış, tüm ders yürütücülerine bilgi maili gönderilmiştir.
 - PUKÖ döngüsü aktif olarak işletilmekte; KR-20 analizinden elde edilen veriler, ders yeniden yapılandırma için kullanılmaktadır(Bkz. Bölüm 4.1).
 - Program genel PY başarı ortalaması 2024-2025'te %86.9, 2025-2026 Güz'de %83.5 olarak gerçekleşmiştir. Bu değerler, belirlenen \geq %70 yeterlilik eşiğinin üzerinde seyretmektedir (Tablo 2.2).
 - Klinik psikomotor beceri ölçümünde yapılandırılmış kontrol listeleriyle öğrenciler değerlendirilmektedir.

1.2. İyileştirme Alanları ve Süreç Durumu

Aşağıdaki iyileştirme alanları, veri temelli bulgulara dayalı olarak tespit edilmiş ve PUKÖ döngüsü kapsamında ele alınmaktadır. Her madde, ilgili HEPDAK standardıyla ilişkilendirilmiş olup sürecin hangi aşamada olduğu belirtilmiştir.

- ÖK-PY Sistematizasyonu (Std. 3.1/3.2): Uygulamalı dersler (1. aşama) ve mesleki seçmeli dersler (2. aşama) tamamlanmıştır. Nisan 2026 itibarıyla 3. aşamaya geçilmiş; tüm ders yürütücülerine bilgi maili gönderilmiştir. Sistematik tamamlama 2026-2027 Güz başına planlanmaktadır.
- PY9 Trend İzleme (Std. 2.4): PY9 (Yabancı Dil) her iki dönemde de %60 eşiğinin altında seyretmektedir (%73.2 → %69.0). Program yeterliliklerine ulaşma başarısındaki düşüşün KR-20 güvenilirlik sorunlarından kaynaklandığı değerlendirilmekte; sınav kalitesi iyileştikçe daha sağlıklı ölçüm beklenmektedir. Bölüm Kurulu'nda mevcut müfredat olanakları çerçevesinde tartışılmaktadır.
- Negatif KR-20 (Std. 4.1): İnfüzyon Hemşireliği, Tamamlayıcı Tedaviler ve Hemşirelikte Liderlik derslerinde KR-20 değerleri negatife düşmüştür. Bu dersler öncelikli yeniden yapılandırma kapsamına alınmalıdır.

2. Standart 2: Program Amaçları ve Program Yeterlilikleri

HEPDAK Standart 2 Hedefi: Program amaçları ve yeterliliklerin tanımlı, ölçülebilir, izlenebilir ve güncellenebilir olduğunu kanıtlamak (HEPDAK, 2022, s. 14-18).

2.1. Program Yeterliliklerinin Tanımlanması ve Çerçeve Uyumu

Hemşirelik Bölümü, Bologna Süreci ilkeleri ve ulusal yükseköğretim mevzuatı çerçevesinde 14 Program Yeterliliği (PY1-PY14) tanımlamıştır. Bu yeterlilikler, öğrenci merkezli eğitim yaklaşımını destekler nitelikte bilgi, beceri ve yetkinlik bileşenlerini kapsamakta; aşağıdaki çerçevelerle sistematik biçimde eşleştirilmektedir:

- Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ, YÖK 2010) — Lisans düzeyi (EQF 6): Bilgi, beceri, bağımsızlık ve sorumluluk, öğrenme yetkinliği, iletişim ve sosyal yetkinlik, alana özgü yetkinlik.
- HUÇEP (Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı, 2014) — Zorunlu klinik alan gereklilikleri ve mesleki yetkinlik standartları.
- Bologna Süreci — AKTS öğrenci iş yükü (25-30 saat/AKTS kredi) ve Diploma Eki gereklilikleri.
- ACEN (Accreditation Commission for Education in Nursing) Standart 4 — Öğrenci öğrenmesi ve program çıktılarının ölçülmesi.

2.2. Program Yeterlilikleri Başarı Tablosu — Karşılaştırmalı Analiz

Metodolojik Not: 2024-2025 değerleri İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması (İMEU) intörn verilerine dayanmaktadır. 2025-2026 Güz değeri KR-20 düzeltme etkisiyle hesaplanmış erken dönem tahminleridir. Bahar 2026 verileriyle birlikte nihai değerlendirmede güncellenecektir.

PY	Program Yeterliliği	2024-25 (%)	2025-26 Güz (%)	Δ	Durum
PY1	Mesleki rol ve işlevlere ilişkin temel bilgi, tutum ve beceri	%88.8	%84.5	↓-4.3	Güçlü/ İzleniyor
PY2	Bilimsel ve güncel bilgiye erişim; mesleki ilke ve standartlara uygulanması	%87.6	%83.2	↓-4.4	Güçlü/ İzleniyor
PY3	Kanıt dayalı bütüncül hemşirelik süreci uygulaması	%87.8	%82.5	↓-5.3	Güçlü/ İzleniyor
PY4	Birey/aile/toplum ve sağlık ekibiyle etkili iletişim	%92.0	%88.6	↓-3.4	Çok Güçlü/ İzleniyor
PY5	Eleştirel düşünme, sorun çözme ve klinik karar verme	%89.8	%84.0	↓-5.8	Güçlü/ İzleniyor
PY6	Yaşam boyu öğrenme ve sürekli mesleki gelişim	%87.6	%83.8	↓-3.8	Güçlü/ İzleniyor
PY7	Bilişim ve bakım teknolojilerinin hemşirelik uygulamalarında kullanımı	%86.2	%82.0	↓-4.2	Güçlü/ İzleniyor
PY8	Etik ilkeler ve yasal düzenlemeler çerçevesinde hemşirelik uygulaması	%89.8	%85.2	↓-4.6	Güçlü/ İzleniyor

PY9	Yabancı dil aracılığıyla mesleki bilgi ve gelişmelerin izlenmesi	%73.2	%69.0	↓-4.2	İzleniyor
PY10	Bilimsel araştırma, proje ve etkinliklerde sorumluluk alma	%79.6	%72.1	↓-7.5	İzleniyor
PY11	Toplumsal sorumluluk bilinci	%91.6	%88.0	↓-3.6	Çok Güçlü/ İzleniyor
PY12	Birey/aile/topluma yönelik sağlık eğitimi	%86.2	%83.1	↓-3.1	Güçlü/ İzleniyor
PY13	Disiplinler arası işbirliği	%90.0	%88.2	↓-1.8	Çok Güçlü/ İzleniyor
PY14	Kalite yönetimi ve süreçlerine katılım	%86.6	%84.5	↓-2.1	Güçlü/ İzleniyor
Program Genel PY Ortalaması: 2024-2025 → %86.9 · 2025-2026 Güz (tahmini) → %83.5 · Eşik: ≥%60 Yeterli					

Kaynak: Ölçme-Değerlendirme Komisyonu dönemlik analiz raporları, 2024-2025 ve 2025-2026 Güz; İMEU I intörn değerlendirme verileri.

2.3. Program Düzeyi PY Skoru Hesaplama Metodolojisi

Program düzeyi PY başarı skorları dört aşamalı bir hesaplama süreciyle üretilmektedir. Bu metodoloji, Ölçme-Değerlendirme Komisyonu kararıyla benimsenmiş ve dönemsel olarak uygulanmaktadır.

Aşama 1 — Belirtke tablosu ve ÖK atama

Her sınav öncesinde ders yürütücüsü belirtke tablosunu doldurur. Her soru: (a) ilgili öğrenme kazanımı (ÖK), (b) Bloom bilişsel düzeyi ile eşleştirilir. Bu aşama ölçme geçerliğinin temelini oluşturmaktadır; soru ile ölçülmek istenen ÖK arasındaki bağlantı sınav öncesinde kurulur, sınav sonrasında değil.

Aşama 2 — Sınav sonrası ÖK başarı oranı

Sınav sonrasında her ÖK'ya ait soruların öğrenci başarı ortalaması hesaplanır. Eş zamanlı olarak KR-20 güvenilirlik katsayısı, madde güçlük indeksi (p) ve nokta çift serili korelasyon (r-pbis) analizi çalıştırılır. KR-20 < 0.60 olan sınavlarda ÖK başarı verisi güvenilirlik sınırlılığı notu ile raporlanır.

Aşama 3 — Ders bazlı PY skoru

Her ders için PY skoru aşağıdaki formülle hesaplanır:

Ders PY skoru = (Vize ÖK ortalaması × 0.40) + (Final ÖK ortalaması × 0.60) Bu formülde yalnızca o PY'ye katkı sağlayan ÖK'ların başarı ortalamaları kullanılır. Birden fazla ÖK aynı PY'ye katkı sağlıyorsa bu ÖK'ların başarı oranlarının sınav sorusu sayısı ile ağırlıklandırılmış ortalaması alınır.

Örnek uygulama — PY3 (Kanıt dayalı bütüncül hemşirelik bakımı) için Dahili Hastalıklar Hemşireliği dersi: Vize'de PY3'e katkı sağlayan ÖK3 ve ÖK4 ortalama başarıları %81; Final'de %86. Ders PY3 skoru = $(81 \times 0.40) + (86 \times 0.60) = 32.4 + 51.6 = \%84.0$.

Aşama 4 — Program düzeyi AKTS ağırlıklı PY skoru

Her PY için o yeterliliğe katkı sağlayan tüm derslerin ders PY skorları, AKTS değerleriyle ağırlıklandırılarak program düzeyine taşınır:

Örnek uygulama — PY3 için program düzeyi hesaplama (seçilmiş dersler):

Ders	AKTS	Vize PY3 (%)	Final PY3 (%)	Ders PY3 × AKTS
Hemşirelik Esasları	6	82	88	513.6
Dahili Hastalıklar Hemşireliği	5	79	84	410.0
Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği	5	81	85	411.0
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği	4	74	76	299.2
Doğum-Kadın Hastalıkları Hemşireliği	4	83	87	337.2
Toplam AKTS = 24	$\Sigma(\text{PY3} \times \text{AKTS}) = 1971.0$		Program PY3 = $1971.0 \div 24 = \%82.1$	

Not: Tablodaki değerler hesaplama yöntemini açıklamak amacıyla oluşturulmuş örnek verilerdir. Gerçek ders skorları EK-2 analiz raporlarında yer almaktadır. Program PY3 skoru bu raporda %82.5 olarak raporlanmıştır.

Aşama 5 — Program genel PY ortalaması

On dört PY'nin program düzeyi skorlarının aritmetik ortalaması alınarak program genel PY başarı ortalaması hesaplanmıştır. 2024-2025 için %86.9, 2025-2026 Güz için %83.5 olarak hesaplanmıştır. Hedeflenen eşik değer olan $\geq\%60$ yeterlilik eşiğini belirgin biçimde aşmaktadır.

2.4. Program Düzeyi Etki Analizi

Program yeterlilikleri, tek bir ders üzerinden değil, tüm derslerin toplamında değerlendirilmektedir. Bu yaklaşım, uluslararası akreditasyon standartlarının benimsediği bütüncül çıktı değerlendirme anlayışıyla örtüşmektedir. Hemşirelik eğitiminin bütüncül program çıktılarının birden fazla ölçme aracıyla desteklenmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Tablo 2.2 verileri incelendiğinde, 14 program yeterliliğinin tamamının $\geq\%60$ başarı eşiğini aştığı görülmektedir. Program genel ortalaması 2024-2025'te %86.9, 2025-2026 Güz 'de %83.5 olarak gerçekleşmiştir. İki dönem arasındaki düşüş, başta KR-20 güvenilirlik sorunlarından kaynaklanan ölçme sınırlılıklarıyla ilişkilendirilmektedir.

PY4 (İletişim, %88.6), PY11 (Toplumsal Sorumluluk, %88.0) ve PY13 (Disiplinler arası İşbirliği, %88.2) programın en güçlü yeterlilikleri olarak öne çıkmaktadır. İMEU I verilerinde PY4'ün %93.7 ve PY13'ün %93.7 değerine ulaşması, klinik uygulama süreçlerinin bu yetkinliklere güçlü katkı sağladığına işaret etmektedir.

PY9 (Yabancı Dil, %69.0) iki dönemde de 60 eşğinin altında kalmaktadır. Bu durumun kısmen KR-20 güvenilirlik sorunlarından kaynaklandığı değerlendirilmektedir. PY10 (Araştırma Katılımı) dönemler arası dalgalanma göstermekte; Çocuk Sağlığı dersinde final sınavında %16.9 gibi kritik bir düşüş gözlemlenmiştir. Bu bulgu madde kalitesiyle ilişkilendirilmekte ve sınav yeniden yapılandırmasının ardından normalleşmesi beklenmektedir.

2.4a. Ders Bazlı PY Analizi — 2025-2026 Güz Dönemi

Bu bölüm, ÖDR raporlarından (Nisan 2026) derlenen ders bazlı PY skorlarını sunmaktadır. Beş zorunlu ders (Dahili Hastalıklar, Doğum-Kadın, Çocuk Sağlığı, Hemşirelikte Yönetim, İMEU I) program düzeyi PY tablosunun temel veri kaynaklarıdır.

Dahili Hastalıklar Hemşireliği (9 AKTS) — Vize KR-20: 0.65 · Final KR-20: 0.67

133 öğrenci (vize) / 126 öğrenci (final) ile yürütülen bu derste 7 öğrenme kazanımının tamamı belirlenen %70 başarı eşğini karşılamıştır. Vize ortalaması 74.25/100, final ortalaması 69.75/100 olarak gerçekleşmiştir. Üç yıllık trend incelendiğinde başarısızlık oranının %33.1'den %4.8'e düştüğü görülmektedir; bu eğilim programın sürekli iyileştirme kapasitesinin somut kanıtıdır (Tablo 2.3a).

PY	Program Yeterliliği	Vize (%)	Final (%)	Durum	Not
PY1	Mesleki temel bilgi ve beceri	74	72	✓ Karşılıandı	
PY2	Bilimsel bilgiye erişim	70	74	✓ Karşılıandı	
PY3	Bütüncül hemşirelik bakımı	74	66	~ Ulaşıldı-Geliştirilmeli	Sınırdan izleniyor
PY4	Etkili iletişim	78	54	✗ Ulaşılmadı	Final düşük
PY5	Eleştirel düşünme	81	71	✓ Karşılıandı	
PY8	Etik ilkeler	94	55	✗ Ulaşılmadı	Final düşük
PY12	Sağlık eğitimi	78	65	~ Ulaşıldı-Geliştirilmeli	Final düşük

Kaynak: ÖDR Raporu — Dahili Hastalıklar Hemşireliği, 2025-2026 Güz, Prof. Dr. Hicran Yıldız. KR-20 (0.65 vize, 0.67 final) orta düzey güvenilirliği yansıtmaktadır; PY4 ve PY8 final düşüşleri madde kalitesiyle ilişkilendirilmektedir.

Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği (10 AKTS) — Vize KR-20: 0.70 · Final KR-20: 0.86

175 öğrenci ile yürütülen bu derste vize KR-20'si 0.70 (yeterli), final KR-20'si 0.86 (yüksek) olarak gerçekleşmiş; dönem içinde sınav kalitesinde belirgin iyileşme gözlemlenmiştir. Final sınavı madde analizinde 25 sorunun (%62.5) 'İyi' ayırt edicilik düzeyine ulaşması dikkat çekmektedir. Beş öğrenme kazanımından dördü %60 eşliğini karşılamış; ÖK5 (Jinekolojik sorunlarda klinik karar verme, %65.4) bir sonraki dönem için öncelikli iyileştirme alanı olarak belirlenmiştir.

Kaynak: ÖDR Raporu — Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği, 2025-2026 Güz, Doç. Dr. Gonca Buran. Final KR-20 = 0.86 bu dönemin en yüksek klinik ders güvenilirlik değerini oluşturmaktadır.

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği (10 AKTS) — Vize KR-20: 0.69, Final KR-20: 0.65

162 öğrenci ile yürütülen bu derste altı öğrenme kazanımının tamamı %60 başarı eşliğini karşılamıştır. PY8 (Etik karar verme) vizede %67.7'den finale %94.7'ye çıkmış; bu eğilim öğretim sürecinin etkinliğini kanıtlamaktadır. Bununla birlikte PY10 (Araştırma katılımı) vizede %66.9 iken finale %16.9'a gerilemiş olup bu kritik düşünüş araştırma odaklı değerlendirme araçlarının (ödev/mini-proje) zorunlu hale getirilmesini gerektirmektedir.

Kaynak: ÖDR Raporu — Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği, 2025-2026 Güz, Prof. Dr. Nurcan Özyazıcıoğlu. PY10 düşüşü sınav maddesi sorunuyla ilişkilendirilmektedir; araştırma ödevi 2026-2027 döneminde zorunlu kılınacaktır.

Hemşirelikte Yönetim (5 AKTS) — Vize KR-20: 0.55 · Final KR-20: 0.55

152 öğrencinin katıldığı bu derste KR-20 her iki sınavda da 0.55 düzeyinde kalmış; kolay soru oranının yüksekliği (%60-64) homojen başarı dağılımına yol açmıştır. Bununla birlikte sekiz öğrenme kazanımından ÖK2, ÖK4, ÖK5, ÖK6, ÖK7, ÖK9 ve ÖK10 finalde %85 ve üzerinde başarıya ulaşmış; PY4 (İletişim) %96.8, PY13 (Disiplinlerarası işbirliği) %98.7, PY14 (Kalite yönetimi) %89.9 ile güçlü sonuçlar üretmiştir. PY2 her iki sınavda da yetersiz düzeyde kalmıştır; vaka çalışmaları yöntemiyle güçlendirme planlanmaktadır.

Kaynak: ÖDR Raporu — Hemşirelikte Yönetim, 2025-2026 Güz, Doç. Dr. Hava Gökdere Çınar. Final S.21 negatif KR-20 ($r=-0.07$) — madde bankasından çıkarılacaktır.

İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması I — İMEU I (25 AKTS)

9 öğretim görevlisi koordinasyonunda 136 öğrenci ile yürütülen İMEU I, çok bileşenli değerlendirme sistemiyle (Seminer %25 + Bakım Planı %25 + Psikomotor Uygulama %25 + Final Sınavı %25) program düzeyi PY'ye güçlü katkı sağlamaktadır. Program genel ortalaması 86.54/100 olarak gerçekleşmiş; başarısızlık oranı sıfır düzeyinde kalmıştır. Psikomotor uygulama bileşeni tüm gruplarda %97-100 aralığında;

PY3 (Bütüncül bakım, %88.7), PY4 (İletişim, %93.7) ve PY13 (Disiplinler arası işbirliği, %93.7) özellikle güçlü yeterlilikler olarak öne çıkmaktadır. Bu bulgular, İME dersinin Miller (1990) yetkinlik piramidinin 'yapar' düzeyini etkin biçimde ölçtüğünü ortaya koymaktadır.

Kaynak: ÖDR Raporu — İşletmede Mesleki Eğitim Uygulaması I, 2025-2026 Güz, Koordinatörler: Doç. Dr. Cevriye Yüksel Kaçan & Doç. Dr. Gonca Buran. 9 öğretim görevlisi, 136 öğrenci.

2025-2026 Güz Dönemi KR-20 Özeti — 5 Zorunlu Ders

Ders	AKTS	Vize KR-20	Final KR-20	Öğrenci	Genel Değerlendirme
Dahili Hastalıklar Hemşireliği	9	0.65 (Orta)	0.67 (Orta)	126-133	Tüm ÖK eşik üstü; PY4, PY8 final izleniyor
Doğum-Kadın Hastalıkları Hemş.	10	0.70 (İyi)	0.86 (Yüksek)	175-176	Güçlü iyileşme; ÖK5 sınırdadır
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemş.	10	0.69 (Orta)	0.65 (Orta)	160-162	PY10 final kritik düşüş
Hemşirelikte Yönetim	5	0.55 (Düşük)	0.55 (Düşük)	149-152	PY4, PY13, PY14 güçlü; PY2 yetersiz
İME I	25	Vize yok	0.57	122-136	Genel ort. 86.54; psikomotor %99.3

2.5. Paydaş Katılımı

Program yeterlilikleri, aşağıdaki çok katmanlı paydaş geri bildirim mekanizmasıyla sürekli olarak gözden geçirilmektedir. Bu yaklaşım, HEPDAK Std. 2.2'nin paydaş katılımına ilişkin gerekliliklerini karşılamaktadır:

- Mezun izleme anketi: Mesleki yetkinlik değerlendirmesi ve saha geri bildirimleri; her akademik yılsonunda uygulanmaktadır.
- Öğrenci ders değerlendirme anketi: Her dönem, her ders için; HEPDAK Std. 5.1 kapsamında belgelenmektedir.
- Klinik uygulama memnuniyet anketi: Likert ölçeği (5 boyut); klinik koordinatörler ve öğrencilerle birlikte uygulanmaktadır.
- Bölüm Kurulu toplantıları: Program yeterlilikleri ve ders-PY ilişkilerinin yıllık gözden geçirilmesi; tutanaklar arşivlenmektedir.

Paydaş geri bildirimlerinin programa yansıtılması bağlamında PY9 için mevcut müfredat olanakları Bölüm Kurulu gündemine alınmıştır. Klinik uygulama öğrenme fırsatlarının artırılması için klinik koordinatörlerle işbirliği protokolü geliştirilmektedir.

2.6. Standart 2 Karşılama Analizi

Bu bölüm, HEPDAK Standart 2 kapsamındaki gerekliliklerin nasıl karşılandığını kanıtlarla ortaya koymaktadır.

Program yeterliliklerinin ölçülmesi

Program yeterlilikleri, soru bazlı ÖK-PY eşleştirme sistemi aracılığıyla ölçülmektedir. Her sınavda her soru bir öğrenme kazanımına (ÖK) ve program yeterliliğine (PY) bağlanmakta; ders bazlı PY başarı yüzdeleri hesaplanmaktadır. Bu ders bazlı skorlar, Ölçme-Değerlendirme Komisyonu kararıyla benimsenen AKTS ağırlıklı ortalama yöntemiyle program düzeyine taşınmaktadır.

AKTS ağırlıklı yöntemin işleyişi şöyledir: Her ders için önce vize (%40) ve final (%60) sınav PY skorları birleştirilerek o derse ait PY başarı yüzdesi elde edilmektedir. Ardından her PY için, o yeterliliğe katkı sağlayan tüm derslerin PY skorları kendi AKTS değerleriyle çarpılarak toplanmakta ve toplam AKTS değerine bölünmektedir. Bu yöntem Bologna Süreci'nin iş yükü ilkesiyle (European Commission, 2015) uyumludur; 6 AKTS'lik bir klinik ders, 2 AKTS'lik bir seçmeli dersten üç kat daha fazla ağırlık taşımaktadır. Özellikle KR-20 güvenilirliği düşük derslerin program PY skorunu orantısız biçimde baskılaması AKTS ağırlıklandırmasıyla önlenmektedir. Bu yaklaşım ACEN (2023) ve CCNE (2018) standartlarının öngördüğü sistematik çıktı ölçümü anlayışıyla örtüşmektedir. Kanıt: Bu rapor, Bölüm 2.2; PY Matrisi Excel; Ölçme-Değerlendirme Komisyonu karar tutanağı.

Tüm program yeterliliklerinin karşılanması

Program yeterlilikleri hiçbir zaman tek bir ders üzerinden değerlendirilmez; tüm derslerin, klinik uygulamaların ve alternatif değerlendirme araçlarının toplamında ölçülür. Bir dersin belirli bir PY'ye katkı sağlamaması yapısal olarak beklenen ve kabul edilebilir bir durumdur. Örneğin PY4 (İletişim) İlk Yardım gibi teknik derslerde teorik sınavla ölçülememekle birlikte, program düzeyinde %88.6 ile en güçlü yeterlilik konumundadır. Kanıt: Program düzeyi PY tablosu (Tablo 2.2); kontrol listesi formları.

Dönemler arası PY izleme

2024-2025 İMEU verileri ile 2025-2026 Güz dönemi ders bazlı PY analizleri karşılaştırmalı sunulmaktadır (Tablo 2.2, değişim sütunu). Bahar 2026 verileriyle trend analizi tamamlanacaktır. Kanıt: Bu rapor, Bölüm 2.2.

3. Standart 3: Eğitim Programı / Müfredat

HEPDAK Standart 3 Hedefi: Müfredatın planlı, bütüncül, ölçülebilir ve program yeterlilikleriyle uyumlu olduğunu kanıtlamak (HEPDAK, 2022, s. 19-25).

3.1. Müfredatın Yapısal Özellikleri

Hemşirelik lisans programı, 240 AKTS ve 8 yarıyıl olacak şekilde Bologna Süreci ilkeleri (European Commission, 2015) çerçevesinde yapılandırılmıştır. Müfredatın tasarımında Biggs ve Tang (2011) tarafından önerilen 'constructive alignment' modeli esas alınmakta; öğrenme çıktıları, öğretim yöntemleri ve değerlendirme araçları tutarlı biçimde hizalanmaktadır. Program, üç kademeli spiral ilerleme anlayışını yansıtmaktadır:

- 1-2. Yarıyıl (61 AKTS): Anatomi, Fizyoloji, Mikrobiyoloji, Biyokimya, Histoloji, Hemşirelik Esasları — temel bilimsel altyapı (HUÇEP, 2014, Modül 1).
- 3-6. Yarıyıl (119 AKTS): Klinik alan dersleri ve mesleki seçmeli dersler — mesleki yetkinlik geliştirme.
- 7-8. Yarıyıl (60 AKTS): İMEU I-II (50 AKTS yoğun klinik uygulama) — mesleki pratik ve entegrasyon.

3.2. Müfredat Yapısı ve Ölçme Durumu

Yarıyıl	Ders Türü	AKTS	ÖK-PY Durumu	KR-20 Durumu	Klinik Ölçme
1-2. YY	Temel Bilim	61 / 240	3. aşama süreci devam ediyor	Yüksek (≥ 0.84)	Kontrol listesi aktif kullanılmalı ve ÖK ve PY değerlendirilmeli
3-4. YY	Klinik Seçmeli +	60 / 240	Uygulamalı ve seçmeli dersler tam	Heterojen (0.30–0.93)	Kontrol listesi aktif kullanılmalı ve ÖK ve PY değerlendirilmeli
5-6. YY	Klinik Seçmeli +	60 / 240	Analiz mevcut; sistematizasyon devam	Orta (0.55–0.86)	Kontrol listesi aktif kullanılmalı ve ÖK ve PY değerlendirilmeli
7-8. YY	Klinik Uygulama	59 / 240	İMEU I tam; diğerleri devam	Düşük-orta (0.55–0.57)	Kontrol listesi aktif kullanılmalı ve ÖK ve PY değerlendirilmeli

3.3. ÖK-PY Eşleştirme Sistemi

ÖK-PY eşleştirme sistemi, öğrenme hedeflerinin programatik çıktılarla hizalanması sürecini yapılandırılmış biçimde belgelemektedir. Sistem üç tamamlayıcı bileşenden oluşmaktadır:

- Belirtke tablosu: Her sınavdan önce ders yürütücüsü tarafından doldurulur. Her sorunun ölçtüğü öğrenme kazanımı ve Bloom bilişsel düzeyi belirtilir.
- Madde analizi: Sınav sonrasında KR-20 güvenilirlik katsayısı, madde güçlük indeksi (p) ve nokta çift serili korelasyon katsayısı (r-pbis) hesaplanır.
- ÖK-PY başarı raporu: Her öğrenme kazanımı için öğrenci başarı yüzdesi hesaplanarak ilgili program yeterliliklerine katkısı belirlenir.

ÖK-PY sistematizasyon süreci, uygulamalı derslerden (1. aşama) mesleki seçmeli derslere (2. aşama) kademeli olarak genişletilmiştir. Nisan 2026 itibarıyla tüm ders yürütücülerine bilgi maili gönderilerek 3. aşamaya geçilmiştir. Bahar 2026'dan itibaren belirtke tablosu tüm derslerde Ölçme-Değerlendirme Komisyonu kararıyla zorunlu hale getirilmiştir.

3.4. Sınav Güvenirliği — Program Geneli Analiz

Sınav güvenirligi, ölçme aracının ilgili yapıyı tutarlı biçimde ölçüp ölçmediğinin göstergesidir (Cronbach, 1951). KR-20 katsayısı ≥ 0.70 , eğitim araştırmalarında kabul edilebilir minimum güvenirlilik eşiği olarak geniş ölçüde benimsenmektedir. 2025-2026 Güz dönemi 31 ders için analiz sonuçları aşağıdaki tabloda sunulmaktadır:

Güvenirlilik Kategorisi	Vize (n=31)	Final (n=31)	Hedef	Std.
Yüksek güvenirlilik (KR-20 ≥ 0.80)	8 ders (%33)	7 ders (%29)	≥ 40	3.4
Kabul edilebilir (KR-20 0.60–0.79)	8 ders (%33)	9 ders (%38)	Bilgi	3.4
Düşük güvenirlilik (KR-20 < 0.60)	8 ders (%33)	6 ders (%25)	%0	3.4
Geçersiz (KR-20 < 0)	0 ders (%0)	2 ders (%8)	%0	4.1
Program ortalaması	0.66	0.61	≥ 0.70	3.4

PY10 – Yaşam boyu öğrenme	–	–	–	–	–	–	–	–	–	Y
PY11 – Toplumsal sorumluluk	–	–	–	–	–	O	–	–	–	O
PY12 – Klinik karar verme	–	–	O	–	–	–	–	O	–	–
PY13 – Disiplinlerarası ekip/liderlik	–	–	–	–	–	O	–	–	–	–
PY14 – Yönetim, kalite ve güvenlik	–	–	–	O	–	–	–	–	–	–

Y = Yüksek uyum O = Orta düzey uyum – = İlişki yok

S2-Tablo 2. Program Çıktıları ve Başarım Göstergeleri (Tablo 2.1.1)

(HEPDAK TS.2.1 — Her PY için başarıım göstergesi ve hedef değer)

PY No	Program Çıktısı	Başarım Göstergesi	Hedef Değer
PY1	Mesleki rol ve işlevleriyle ilgili temel bilgi, tutum ve beceriye sahip olma	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY2	Hemşirelikle ilgili bilimsel ve güncel bilgiye ulaşma ve kullanma	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY3	Kanıtla dayalı hemşirelik süreci doğrultusunda bakım uygulama	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY4	Etik ilkeler ve yasal düzenlemeler doğrultusunda uygulamalar gerçekleştirme	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY5	Bilişim ve bakım teknolojilerini hemşirelik uygulamalarında kullanma	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY6	Birey/aile/toplum ve sağlık bakım ekibiyle etkili iletişim ve iş birliği	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY7	Hemşirelik alanında bilimsel araştırma, proje ve etkinliklerde sorumluluk alma	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY8	Hemşirelik uygulamalarında sorun çözme ve eleştirel düşünme becerilerini kullanma	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY9	Yabancı dil kullanarak alandaki gelişmeleri izleme ve paylaşma	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	Ölçüm yöntemi belirleniyor
PY10	Yaşam boyu öğrenmeyi benimseyerek mesleki ve bireysel gelişimi sürdürme	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	Ölçüm yöntemi belirleniyor
PY11	Toplumsal sorumluluk ve sosyal farkındalık	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY12	Klinik karar verme ve eleştirel klinik değerlendirme	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY13	Disiplinlerarası ekip çalışması ve liderlik	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60
PY14	Yönetim, kalite ve hasta güvenliği uygulamaları	Dönem sonu sınav başarı oranı \geq %60	\geq %60

S2-Tablo 3. Yıllara Göre Program Çıktılarına Ulaşma Durumu (Tablo Sİ.2.1)

(HEPDAK TS.2.2 — 2025-2026 Güz dönemi verileri mevcuttur. 2024-2025 sütunu eklenecektir.)

PY	Başarım Göstergesi	Hedef	2024-2025 (*)	2025-2026 Güz	Durum
PY1	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY2	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY3	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY4	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY5	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY6	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY7	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY8	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY9	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	<60%	✗Ulaşılmadı (izleniyor)
PY10	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	—	— Ölçülmedi
PY11	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY12	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	83.5%	✓Yüksek Başarı
PY13	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	98.7%	✓Yüksek Başarı
PY14	Dönem sonu sınav başarı oranı	\geq %60	Girilecek	89.9%	✓Yüksek Başarı

(*) 2024-2025 verileri TAM_BÜTÜNLEŞİK RAPOR'dan aktarılacaktır. Program genel PY ortalaması: 2024-2025 = %86.9, 2025-2026 Güz = %83.5 (rapor s.1393)

S2-Tablo 4. Program Çıktılarına Yönelik Sürekli İyileştirme Çalışmaları (Tablo Sİ.2.2)

(HEPDAK TS.2.2 — PUKÖ döngüsü kapsamında iyileştirme planı)

İyileştirme Alanı	İyileştirme Konusu	P: Planla	U: Uygula	K: Kontrol Et	Ö: Önlem Al
PY9 Eşiğin Altı	PY9 (Yabancı Dil) her iki dönemde %70 hedefinin altında seyretmektedir (rapor s.1398)	YAD derslerinde PY9 ölçüm rubriği hazırlanacak (2025-2026 Bahar)	Ders bazlı okuma, sunum ve yazma aktiviteleri uygulanacak (2025-2026 Bahar)	Bahar dönemi PY9 başarı oranı takip edilecek (Haziran 2026)	Sonuç yetersizse YAD ders saati artırımı planlanacak
PY10 Ölçülmeme	PY10 (Yaşam boyu öğrenme) hiçbir ders kapsamında ölçülmemektedir	Seçmeli araştırma derslerinde PY10 ölçüm yöntemi tasarlanacak (2025-2026 Bahar)	Portfolyo ve öz değerlendirme formu uygulanacak	Dönem sonu PY10 oranı raporlanacak (Haziran 2026)	Sonuç yetersizse ders planına ek modül eklenecek
Eşik Güncelleme %70 → %60	Ders raporlarında ÖK eşiği %70 olarak belirtilmiş; geçme notu %60 ile tutarsızlık	Tüm ders raporlarında eşik ifadesi güncellendi (Bu revizyon)	Bir sonraki dönem raporları %60 eşiği ile hazırlanacak	2025-2026 Bahar raporlarında tutarlılık kontrol edilecek	Standart ders raporu şablonuna %60 eşiği işlenecek
Paydaş Paylaşımı	PY başarı sonuçlarının paydaşlarla paylaşım mekanizması belgelenmemiş	Bölüm web sitesi ve yıllık paydaş toplantısı takvimi oluşturulacak (2025 Aralık)	PY sonuçları yıllık paydaş toplantısında sunulacak (2026 Ocak)	Toplantı tutanakları arşivlenecek	Geribildirimler PUKÖ döngüsüne entegre edilecek

S3-Tablo 1. Ölçme-Değerlendirme Yöntemleri ile Program Çıktıları İlişki Tablosu

(HEPDAK TS.3.6 — Kullanılan ölçme yöntemlerinin program çıktılarıyla ilişkisi)

Ölçme-Değerlendirme Yöntemi	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11	PY12	PY13	PY14
Çoktan Seçmeli Yazılı Sınav (Vize / Final)	✓	-	-	-	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Hemşirelik Süreci Raporu / Vaka Analizi	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	-	-	✓	✓	-	-
Klinik Uygulama Rubrik Değerlendirmesi	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	-	✓	✓
Portfolyo / Bakım Planı	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	-	-	-	✓	-	-
Grup Sunumu ve Tartışma	-	✓	-	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	-
Hemşirelikte Yönetim Uygulama Değerlendirmesi	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	✓	✓
İME I-II Süreç Değerlendirmesi	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	✓	-	✓	✓

✓ = İlgili PY bu ölçme yöntemiyle değerlendirilmektedir - = İlişki bulunmamaktadır

S3-Tablo 2. Klinik Uygulama Standart Değerlendirme Rubriği

(HEPDAK TS.3.6 — Klinik ve laboratuvar uygulamalarında kullanılmak üzere tüm mesleki derslere uyarlanabilir şablon. 2025-2026 Bahar döneminden itibaren uygulanacaktır.)

Değerlendirme Kriteri	4 – Mükemmel	3 – Yeterli	2 – Geliştirilmeli	1 – Yetersiz
Klinik Bilgi Uygulaması (PY1, PY3)	Tam bağımsız, doğru ve kapsamlı uygular	Büyük ölçüde doğru uygular; küçük eksikler var	Kısmen uygular; sık rehberlik gerektirir	Ciddi eksikler; yeterli düzeye ulaşılamadı
Hemşirelik Süreci (PY3, PY8)	Tüm aşamaları bağımsız, eksiksiz yürütür	Tüm aşamaları tamamlar; küçük hatalar yapar	Sürekli rehberlik gerektirir	Süreci tamamlayamaz
İletişim Becerileri (PY6)	Mükemmel terapötik iletişim; güven tam	Etkili iletişim; zaman zaman rehberlik gerekir	İletişimde güçlük çeker	Etkili iletişim kuramaz
Mesleki-Etik Davranış (PY4)	Etik ilkelere daima tam uyum	Genel olarak etik kurallara uyar	Zaman zaman rehberliğe ihtiyaç duyar	Etik kurallara uymada ciddi sorunlar

Hasta Güvenliği (PY1, PY4, PY14)	Tüm güvenlik protokollerini eksiksiz uygular	Güvenlik protokollerini büyük ölçüde uygular	Eksikler var; hatırlatma gerekir	Güvenlik protokolleri uygulanmaz
Ekip Çalışması (PY6, PY13)	Üstün uyum; liderlik niteliği sergiler	Etkili iş birliği yapar	Katkısı sınırlı; yönlendirme gerekir	Ekip çalışmasına katılmaz

Puanlama: 6 kriter × 4 puan = 24 puan maksimum.

≥20: Yüksek Başarı | 15–19: Yeterli | 10–14: Geliştirilmeli | <10: Ulaşılmadı